

# From Case-Based Reasoning to Traced Experience Based Reasoning

## An introduction

Alain Mille

SILEX (Supporting Interactions & Learning by Experiences  
LIRIS CNRS 5205  
University Lyon1

## Summary

- Case-Based Reasoning ?
  - ◆ Genesis
  - ◆ CBR Reasoning Cycle: knowledge and reasoning processes.
- A step further : TEBR
  - ◆ TEBR cycle
- Examples
- Discussion

Alain Mille

2

## Genesis...

- Marvin Minsky [1975] a model of memory -> frames
- Robert Schank [1982], a dynamic memory -> scripts
- CBR cycle [1994], CBR step by step.

Alain Mille

3

## Minsky theory

*“Here is the essence of the theory: When one encounters a new situation (or makes a substantial change in one's view of the present problem) one selects from memory a structure called a Frame. This is a remembered framework to be adapted to fit reality by changing details as necessary.”*

⇒ Frames are idealistic stereotypes of encountered situations....

Alain Mille

4

---



---



---



---



---



---



---

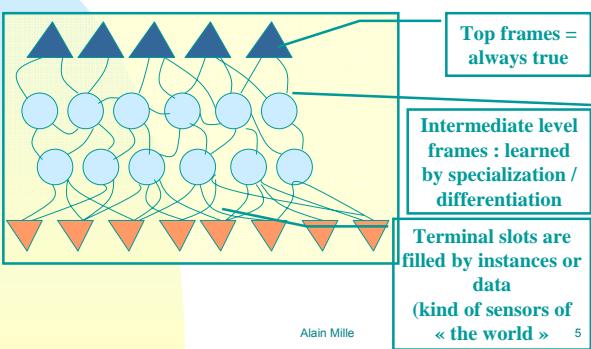


---



---

## Minsky : the memory




---



---



---



---



---



---



---

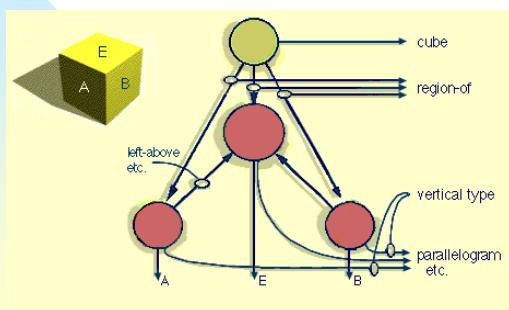


---



---

## A specific frame




---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Minsky, the process

- Frames are organized according to a « specialization » hierarchy and are connected by « proximities » links
- Process :
  - ◆ Select a frame
  - ◆ Apply the frame in the context of the current situation, balancing failed and reached goals.
  - ◆ Adapt/correct frame application in order to fit the current situation
  - ◆ Synthesize this experience in the memory framework.

Alain Mille

7

---



---



---



---



---



---



---



---

## Schank : dynamic memory

- Understanding ⇔ Explaining
  - ◆ Natural language understanding.
  - ◆ Using scripts to describe propositions
  - ◆ Using concrete experience to build incrementally the scripts.

“John went to the restaurant. He got some ham. It was good.”.

Alain Mille

8

---



---



---



---



---



---

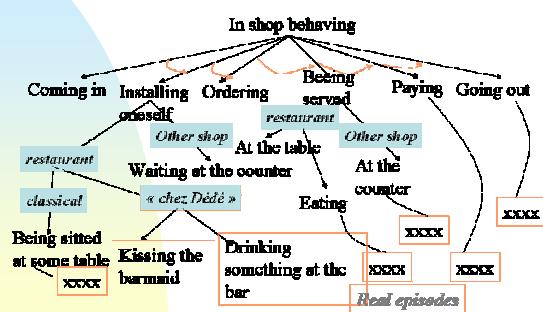


---



---

## Scripts memory



Alain Mille

9

---



---



---



---



---



---



---



---

## Schank: reasoning process

- In a memory of concrete experiences (dynamically organized in a generalization hierarchy),
- One retrieves the « closest » experience to the current one,
- The corresponding script has to be generalized as less as possible to be re-specialized in the current context,
- Memory is re-organized if necessary according to what happens really.

Alain Mille

10

---

---

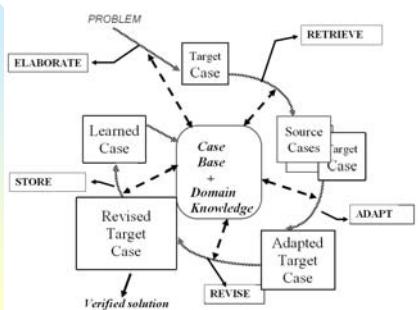
---

---

---

---

## Case-Based Reasoning Cycle



Alain Mille

11

---

---

---

---

---

---

## What is a case?

- A case is the description of a problem solving episode. Its structure fits the situation of the task: diagnostic, planning, decision helping, design, etc.

Alain Mille

12

---

---

---

---

---

---

## Case descriptors

- A case is composed of a problem description and its corresponding solution description:  $\text{cas}=(\text{pb}, \text{Sol}(\text{pb}))$ .
- A source case is a case whose solution will be adapted to find a solution for a new case, we call target case. A source case is formulated as:
  - ◆  $\text{Source\_case}=(\text{source}, \text{Sol}(\text{source}))$
- and a target case:
  - ◆  $\text{Target\_case}=(\text{target}, \text{Sol}(\text{target}))$ .
- A case, its problem and solution are described by a set of descriptors. A descriptor  $d$  is defined by a peer  $d=(a,v)$  where 'a' is an attribute name and 'v' its value in a case.

Alain Mille

13

---

---

---

---

---

---

---

## Descriptors

- $\text{source}=\{d^s_1..d^s_n\}$  where  $d^s_i$  is a source problem descriptor.
- $\text{Sol}(\text{source})=\{D^s_1..D^s_m\}$  where  $D^s_i$  is a source solution descriptor
- $\text{target}=\{d^t_1..d^t_n\}$  where  $d^t_i$  is a target problem descriptor.
- $\text{Sol}(\text{target})=\{D^t_1..D^t_n\}$  where  $D^t_i$  is a target solution descriptor.

Alain Mille

14

---

---

---

---

---

---

---

## Case\_base (example)

Attribute label	Case 1	Case 2	Case 3	Attribute type
Pb_Surface	55	35	55	Real
Pb_District_Location	Rhône district	Rhône district	Ain district	Symbol
Sol_Sale_Price	20000	45000	15000	Real
Pb_Flat_Type	F2	F2	F2	Symbol
Pb_Town_Location	Lyon	Lyon	Bourg en Bresse	Symbol

Alain Mille

15

---

---

---

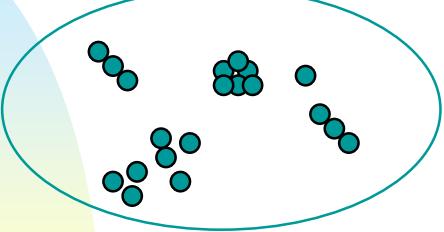
---

---

---

---

## Cases in the solution space



Alain Mille

16

---

---

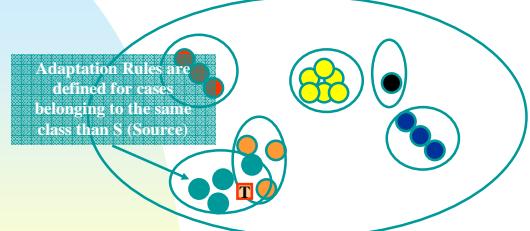
---

---

---

---

## Different classes of solution



A class of solutions is constituted by clusters of solutions that can be adapted according to the same set of adaptation rules if problems are close enough to allow this adaptation.

Alain Mille

17

---

---

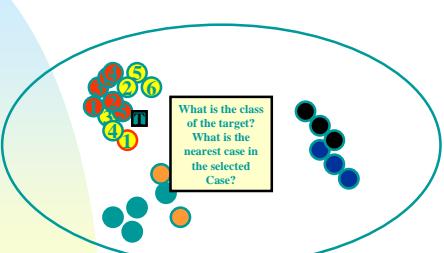
---

---

---

---

## Choice of a source case



Alain Mille

18

---

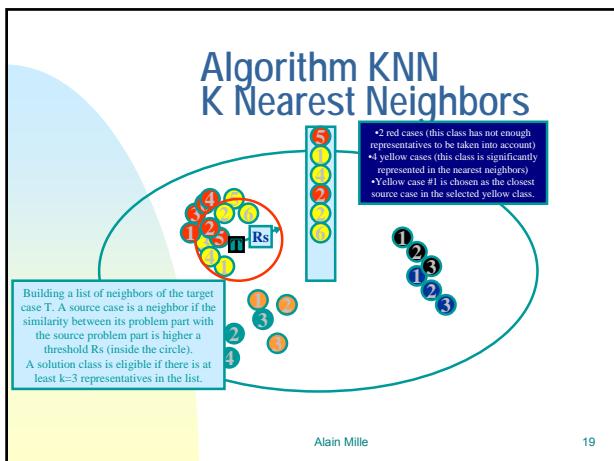
---

---

---

---

---




---

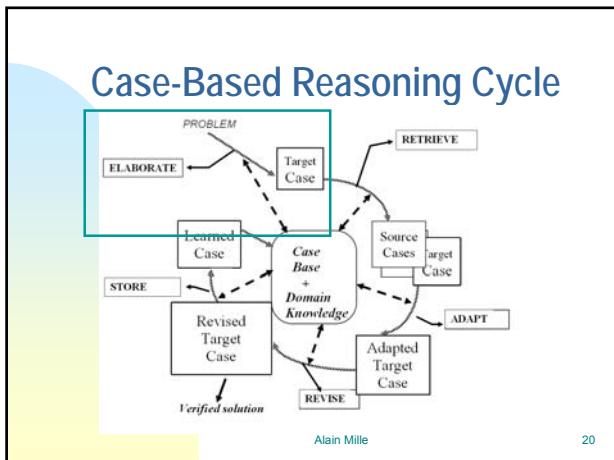
---

---

---

---

---




---

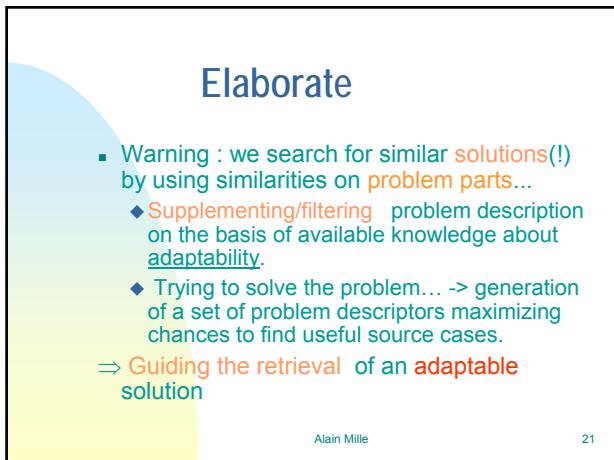
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

## Elaborate: illustration

- Cases are car « selling episodes »
- Problem is constituted of descriptors of the car
- Solution has a unique descriptor: the price of the car

Alain Mille

22

---



---



---



---

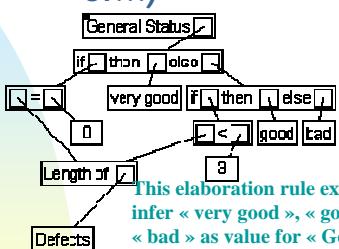


---



---

## Domain knowledge (part of...)



This elaboration rule expresses how to infer « very good », « good » or « bad » as value for « General Status » descriptor by simply counting the number of listed defects in the Defects descriptor.

Alain Mille

23

---



---



---



---



---



---

## Car descriptors (for sale!)

Attr label	Attr type	Attr-value	Elaborated value
General status	Symbol (inferred)	??	Good
Nb kms	Real	198000	198000
Nb of years of the cas	Real	10	10
Car Manufacturer	Symbol (inferred)	??	Peugeot
Car model	Symbol	206	206
Car type	Symbol	Break	Break
Defects	List of symbols	(superficial problems)	(superficial problems)
Sale Price (solution)	Real	????	????

Alain Mille

24

---



---



---



---

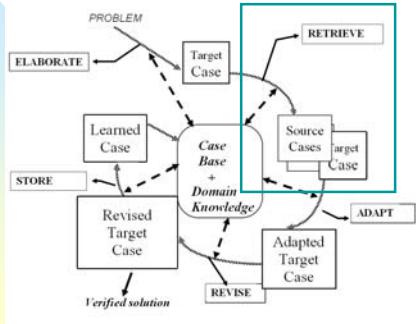


---



---

## Case-Based Reasoning Cycle



Alain Mille

25

## Retrieve

- Similarity = matching degree between two problems (problem parts of cases)
  - ◆ Eliciting descriptors to match
  - ◆ Computing local similarity on matched descriptors
  - ◆ Computing global similarity by some « weighted » function.
  - ◆ (Building a similarity path in order to guide a corresponding adaptation path)

Alain Mille

26

## Example of a simple similarity measure

$$\text{Similarity}_{\text{case}}(\text{Target}, \text{Source}) = \frac{(\sum w_i * \text{Similarity}_{\text{descriptor}}(d_i^t, d_i^s))}{\sum w_i}$$

$w_i$ : weight of the descriptor  $d_i$

$w_i$  the « weight » of the case descriptor #i expresses the « difficulty to adapt » the solution of the case regarding the difference between the corresponding source and target descriptors #i.

Alain Mille

27

## An example of weights (importance) of attributes / price of a car

Attribute label	Attribute type	Influence weight of the attribute on the solution
General Status	Symbol (inferred)	20%
Nb of kms	Real	35%
Nb of years of the car	Real	25%
Manufacturer	Symbol (inferred)	5%
Car Model	Symbol	5%
Car type	Symbol	10%
Observed defects list	List of symbols	No importance
Sale Price (solution)	Real	???

Alain Mille

28

---



---



---



---



---



---

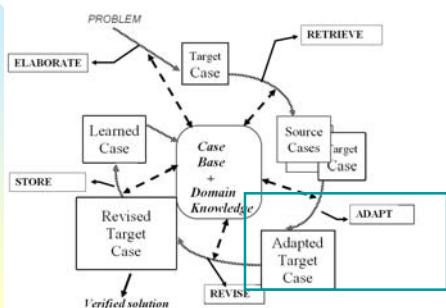


---



---

## Case-Based Reasoning Cycle



Alain Mille

29

---



---



---



---



---



---



---



---

## Adapt : the central step in CBR

- The question is to reuse the solution of a close source case,
- Because it is possible to adapt this source solution for the close target problem,
- ... and that it is easier to adapt a close source solution than to solve the target problem from scratch!

Alain Mille

30

---



---



---



---



---



---

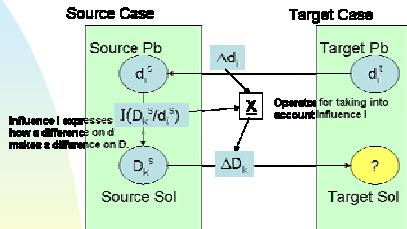


---



---

## Adapt : formalization



Alain Mille

31

---

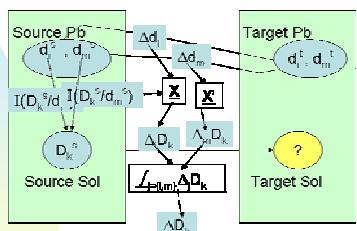
---

---

---

---

## Adap : formalization



Alain Mille

32

---

---

---

---

---

## Adaptation : formalization

- $\Delta d_i$  = discrepancy between source and target problem descriptors values according to a specific matching function.
- $I(D_i^s/d_i)$  = influence of a discrepancy of  $d_i^s$  on the value of  $D_i^s$
- $X$  = operator to compute Influence according to the observed problem descriptors discrepancies.
- $\int (I(D_i^s/d_i) \times \Delta d_i)$  sums individual influence effects of problem descriptors discrepancies for an "individual" source solution descriptor (there is a simple generalizing equation for several source solution descriptors).
- $\underline{+}$  = operator of "addition" of the integrated computed influence to a source solution descriptor to propose a value for the corresponding target solution descriptor

Alain Mille

33

---

---

---

---

---

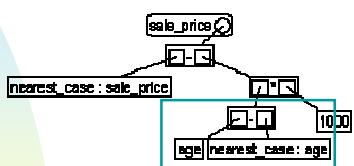
## Adaptation Example : Similarity Knowledge

MODE:		IMPORTANCE LEVEL	
<input type="radio"/> Inductive <input checked="" type="radio"/> Nearest Neighb <input type="radio"/> Adaptation		<input type="radio"/> Exact <input checked="" type="radio"/> Ignore <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 16	
Field Name	Field Value	Field Type	
age	(16 (28%))	Integer	
color	(1 (2%))	Symbol	
Defects		List of Symbol	
gas	8 (14%)	Symbol	
General Status		Symbol (Formula)	
km	8 (14%)	Integer	
model	8 (14%)	Symbol	
nearest_case		Case	
sale_price		Real	
Trade name	(16 (28%))	Symbol	

Alain Mille

34

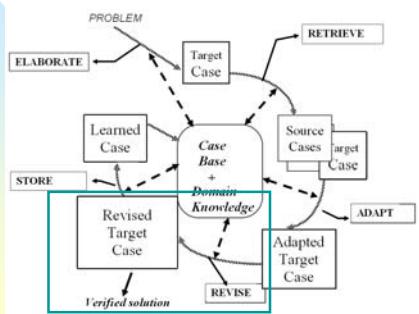
## Adaptation example: adaptation rule (*a very simple one!*)



Alain Mille

35

## Case-Based Reasoning Cycle



Alain Mille

36

## Revise

- In order to revise, it is possible to:
  - ◆ Check the adapted solution « against » the real world...
  - ◆ Introspect the Case Base with all descriptors of the adapted case -> is there similar past cases which were not working this way?
  - ◆ Use un other problem solving process (expert system, simulator, ...)
- Revising allows to learn from errors !

Alain Mille

37

---



---



---



---



---

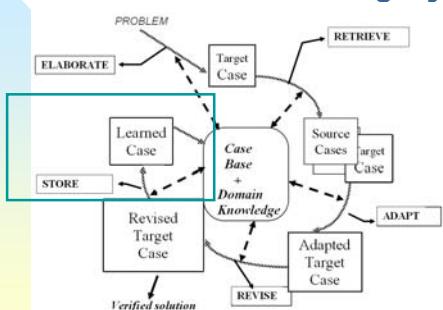


---



---

## Case-Based Reasoning Cycle



Alain Mille

38

---



---



---



---



---



---



---

## Memorize

- Adding a new real solved case to the Case base is the basic "learning" mechanism of CBR.
- Other things can be learned:
  - ◆ By interacting at "revise" step in order to manage retrieval and adaptation knowledge:
    - Similarity measure
    - Influence knowledge
    - New dependencies, etc
  - ◆ By keeping the "trace" of the "reasoning process" as it was done for the current new case. For example, if we keep trace of the adaptation process, we can consider these adaptation traces as "adaptation cases" usable in a CBR cycle for improving adaptation knowledge.

Alain Mille

39

---



---



---



---



---



---



---

## Managing Case Bases

- Indexing cases
- Maintaining
  - ◆ Deleting « unuseful » cases
  - ◆ Managing similarity measures and adaptation rules
- Integrating Case Bases in Information Systems

Alain Mille

40

---



---



---



---



---



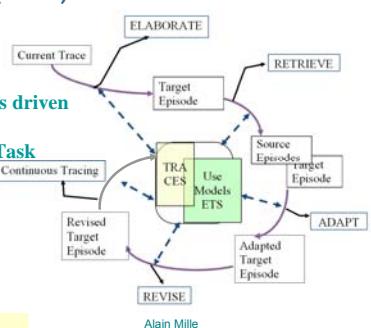
---



---

## A step further... Traced Experience Based Reasoning (TEBR)

**Use model: usages driven  
« ontology »  
ETS: Explained Task  
Signature**



41

---



---



---



---



---



---



---

## Our Success Stories

- Design helping of rubber production processes (Intrepid company -> 24 months to 8 months)
- Supervision Assistance for complex systems (SFERCA company)
- Digesting programs design (Prolabo company)
- Navigating helping in a Documents Base (Chemdata company)
- CAD-CAM design helping (Dassault Systems / Catia V5)
  - ◆ Activity oriented assistance (first work)
  - ◆ Catia companion [TEBR] (last work)
- Current applications
  - ◆ Knowledge management [TEBR] (Antecim company)
  - ◆ Intelligent Tutoring Systems [TEBR] (Elycée company, National Institut of Research in Pedagogy)

Alain Mille

42

---



---



---



---



---



---



---

## Discussion

- Open questions:
  - ◆ How to integrate really continuous learning processes in a CBR cycle
  - ◆ What's about the software engineering of Traced Experience Base Reasoning
    - Trace theory
    - Specific tools to modelize the way to trace activities when mediated by computers (with additional questions about confidentiality and security)
    - Specific tools to find past episodes in real time

Alain Mille

43

---



---



---



---



---



---



---

## Thank you for your attention !

- Time for discussion ?

Alain Mille

44

---



---



---



---



---



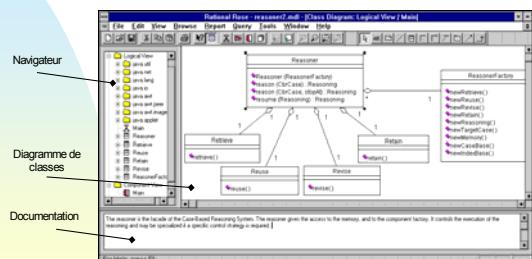
---



---

## Utilisation de CBR\*Tools

1/ manipulation des classes java via éditeur  
2/ atelier de manipulation directe des modèles UML



Alain Mille

45

---



---



---



---



---



---



---

## CBR and TEBR applications

- CBR
  - ◆ Diagnosis
  - ◆ Planning
  - ◆ Designing
  - ◆ Help Desk
- TEBR
  - ◆ Personnalized Help
  - ◆ Knowledge Management Facilitating
  - ◆ Collaborative work
    - Human learning

Alain Mille

46

---

---

---

---

---

---

---

---

## PROLABO / Programmation de minéralisateur micro-ondes

- Un programme de minéralisation est une sorte de recette (plan)
- Plusieurs cas sources et/ou un cas prototype sont utilisés pour créer un cas source à réutiliser
- L'adaptation est guidée par les différences structurelles relevées avec le cas cible
- Trois niveaux d'adaptation :
  - ◆ Le niveau plan.
  - ◆ Le niveau étape.
  - ◆ Le niveau valeur.

Alain Mille

47

---

---

---

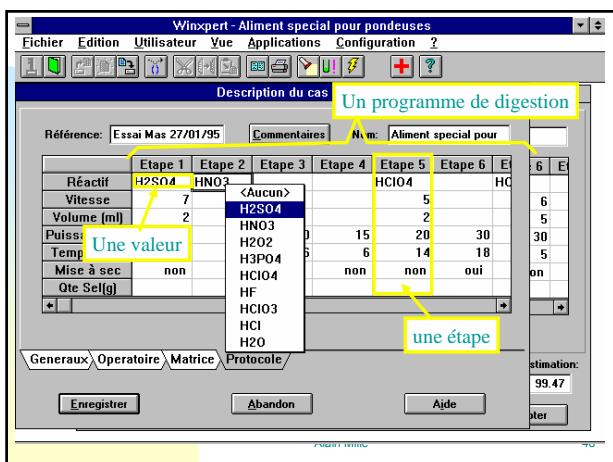
---

---

---

---

---




---

---

---

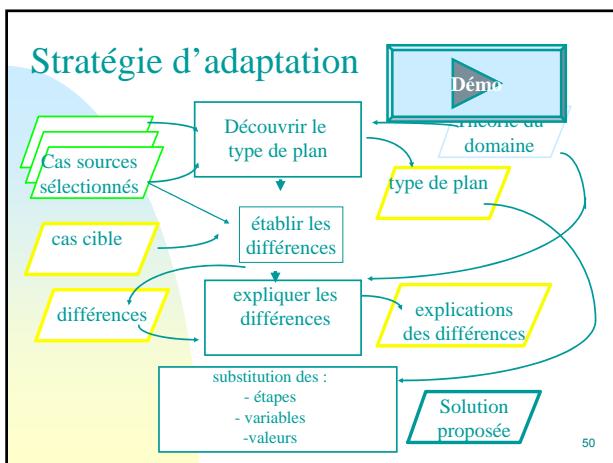
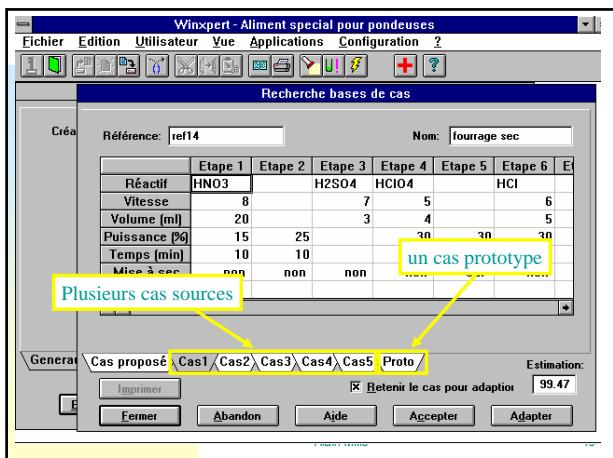
---

---

---

---

---



## RADIX

- Modélisation de l'utilisation d'un explorateur et des tâches de navigation et de recherche d'information
- Application à la recherche d'information en internet et intranet, en réutilisant l'expérience personnelle
- Partenaire industriel : Data Storage Systems by Chemdata

Alain Mille

51

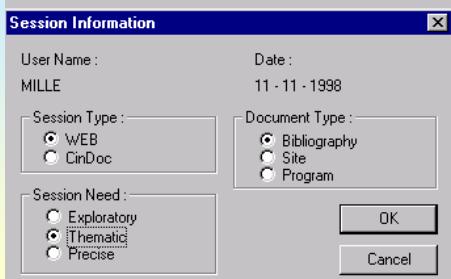
## Radix : les modèles

- Modèle d'utilisation : tout événement « faisant sens » dans le cadre de l'application (explorateur) (lien distant, lien local, retour, avance, signet, etc.)
- Modèle tâche : une interprétation des actions :
- Session unitaire (SU) : du début à la fin d'un épisode de recherche d'information
- Tentative unitaire (TU) : une recherche cohérente autour d'un sous-but particulier
- Recherche Unitaire (RU) : un triplet état-transition-état passant d'une « page » à une autre « page » de la recherche.
- Vocabulaire utile (VU) : les termes « gagnants » pour décrire une page « utile » (portée RU, TU ou SU)

Alain Mille

52

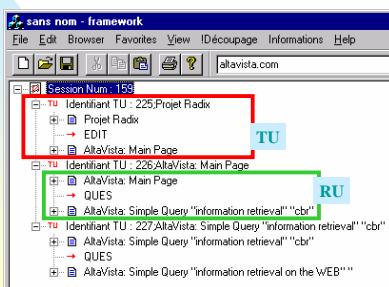
## Illustration des modèles de Radix La session unitaire



Alain Mille

53

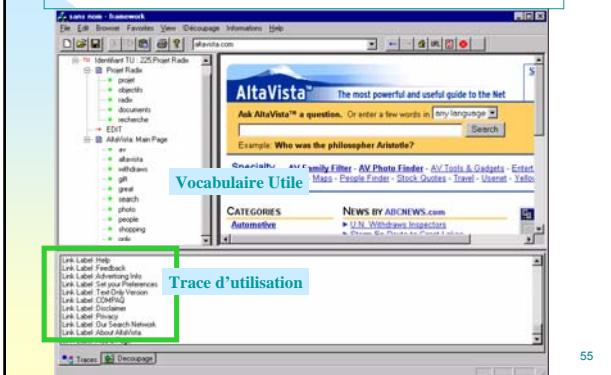
## Illustration des modèles de Radix TU et RU



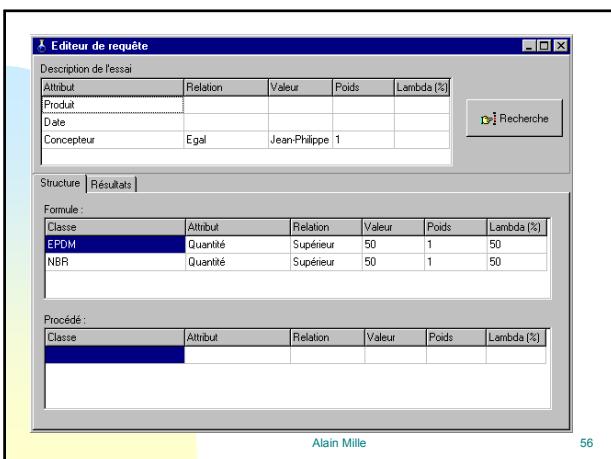
Alain Mille

54

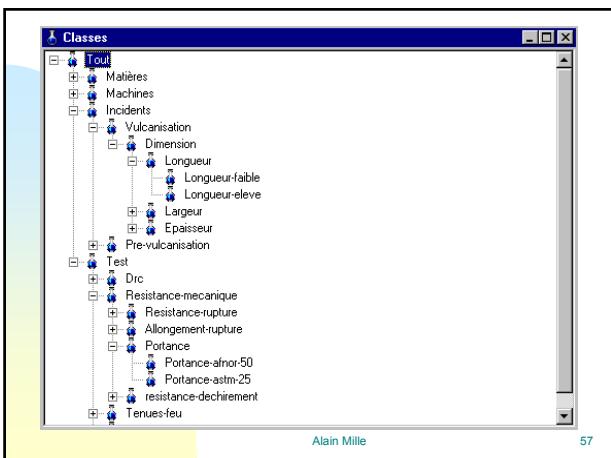
## Radix : connecter le modèle d'utilisation et le modèle de tâche



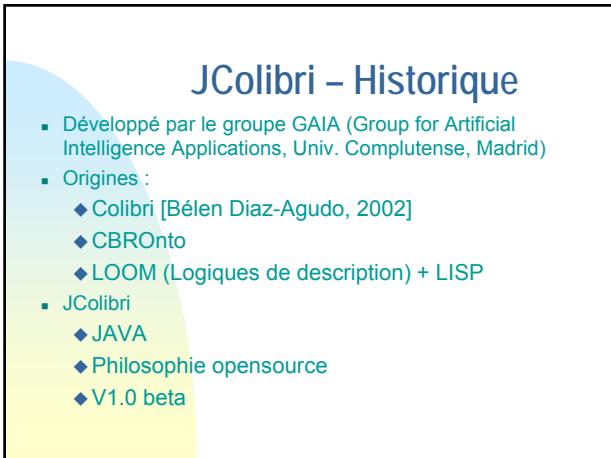
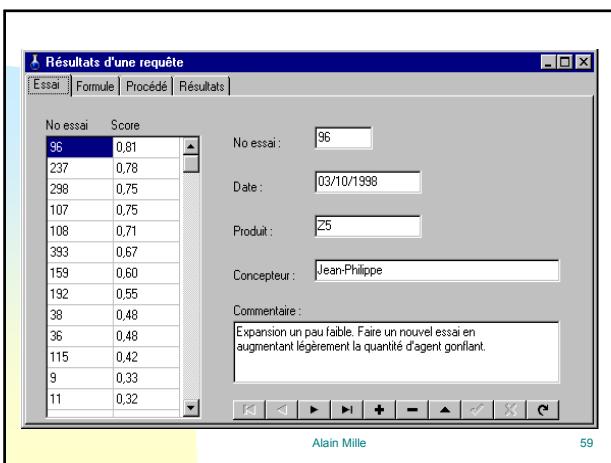
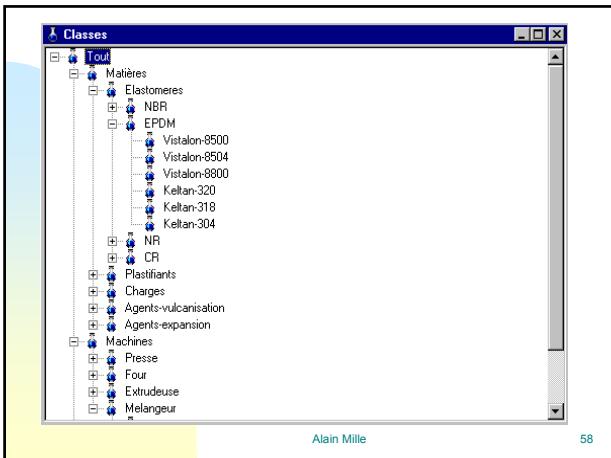
55



56



57



## JColibri – Présentation

- Framework de Prototypage rapide d'applications de RâPC
- Approche tâches-méthodes. Deux types de méthodes :
  - ◆ Décomposition
  - ◆ Résolution
- Connecteurs :
  - ◆ Fichiers texte
  - ◆ Bases de données
  - ◆ RACER
  - ◆ ...
- Génération d'applications autonomes

---



---



---



---



---



---



---

## JColibri – Eléments clés

- Possibilités de configurer :
  - ◆ Structure du cas
  - ◆ Connecteurs
  - ◆ Tâches/Méthodes
  - ◆ Types de données personnalisés
  - ◆ Mesures de similarité
- Pas de base de connaissance !

---



---



---



---



---



---



---

## JColibri – Possibilités d'extension

- Développement de tâches/méthodes personnalisées
  - ◆ Description en XML (automatisé par JColibri)
  - ◆ Implantation en Java
- Développement de mesures de similarité
- Utilisation des composants supplémentaires fournis avec JColibri ou par d'autres membres de la communauté :
  - ◆ CRN
  - ◆ Racer
  - ◆ Composants personnalisés

---



---



---



---



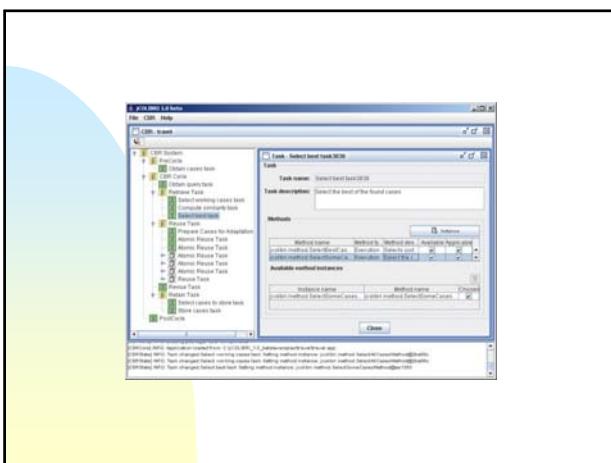
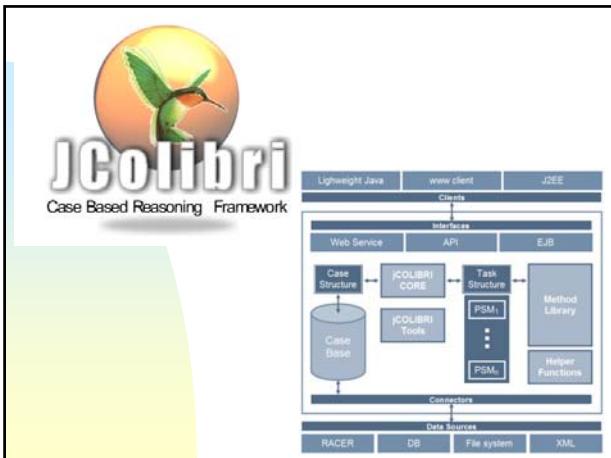
---



---



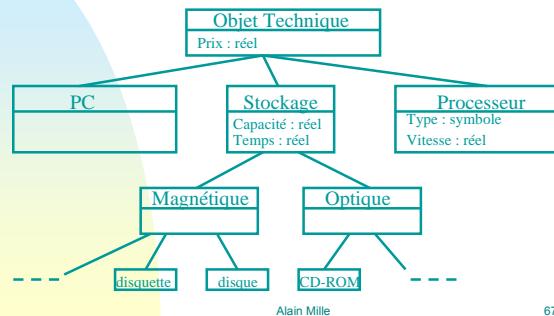
---



## Aspects de la similarité

- K-plus proches voisins.
- Agrégation.
- Recherche selon point de vue.
- Prise en compte de la dynamique d'une séquence.
- Approches inductives.

## Représentation objet et Similarités



67

---

---

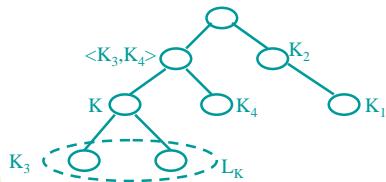
---

---

---

---

## Calcul de similarités-1



- ◆ Similarité intra-classes
  - ⇒ propriétés communes entre deux objets.
  - ⇒ similarité sur la classe commune la plus spécifique.

Alain Mille

68

---

---

---

---

---

---

## Calcul de similarités-2

### OBJETS CONCRETS

- $\text{Sim}(q,c) = \text{Sim}_{\text{intra}}(q,c) \cdot \text{Sim}_{\text{inter}}(\text{class}(q), \text{class}(c))$
- Similarité inter-classes
  - ◆  $\text{Sim}_{\text{inter}}(K, K_1) \leq \text{Sim}_{\text{inter}}(K, K_2)$  IF  $\langle K, K_1 \rangle > \langle K, K_2 \rangle$
  - ◆ Associer une similarité  $S_i$  à chaque nœud
    - ⇒ X, Y dans  $L_{ki}$ ,  $\text{Sim}_{\text{inter}}(X, Y) \geq S_i$
  - ◆  $\text{Sim}_{\text{inter}}(K_1, K_2) =$ 
    - ⇒ 1 si  $K_1 = K_2$
    - ⇒  $S_{\langle K_1, K_2 \rangle}$  sinon

Alain Mille

69

---

---

---

---

---

---

## Calcul de similarités-3

- Objet abstrait et requêtes

- ◆  $\text{Sim}_{\text{inter}}(Q, C) = \max \{\text{Sim}_{\text{inter}}(Q, C') | C' \text{ dans } L_C\}$
- ⇒ 1 si  $Q < C$
- ⇒  $S_{\langle Q, C \rangle}$  sinon

- Objets abstraits

- ◆  $\text{Sim}_{\text{inter}}(Q, C) = \max \{\text{Sim}_{\text{inter}}(Q, C') | Q' \text{ dans } L_Q, C' \text{ dans } L_C\}$
- ⇒ 1 si  $Q < C$  ou  $C < Q$
- ⇒  $S_{\langle Q, C \rangle}$  sinon

Alain Mille

70

---



---



---



---



---



---



---



---

## Illustration simple sur un cas de vente d'automobiles d'occasion

- La base de cas est constituée d'épisodes de vente
- Le problème est décrit par les descripteurs du véhicule
- La solution est le prix de vente réellement négocié

Alain Mille

71

---



---



---



---



---



---



---



---

## Descripteurs de cas

Field Name	Field Value	Field Type
Age du véhicule	n/a	Real
cas solution	n/a	Case
Etat général	Mauvais	Symbol (Formula)
Kilométrage	277000	Integer
Liste de défauts	(Corrosion superficielle, R	List of Symbol
Marque	Peugeot	Symbol (Formula)
Modèle	206	Symbol
Prix de vente	10000.00	Real
Type de véhicule	Break	Symbol

Alain Mille

72

---



---



---



---



---



---

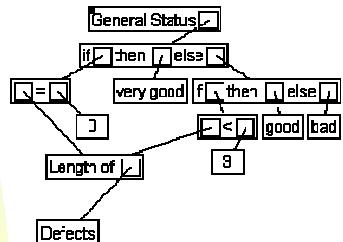


---



---

## Élaboration / Ontologie du domaine



Alain Mille

73

---

---

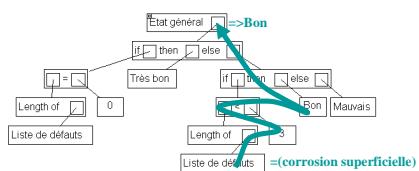
---

---

---

---

## Elaboration / Règle



Alain Mille

74

---

---

---

---

---

---

## Élaborer : résumé

- Affectation des descripteurs au nouveau cas.
- Construire des descripteurs possédant une sémantique liée au problème.
- Anticiper au maximum l'adaptabilité des cas qui seront remémorés.

Alain Mille

75

---

---

---

---

---

---

## Exemple : Élaborer dans ACCELERE

## Assistance à la conception de caoutchouc

Trois types de tâches à assister :

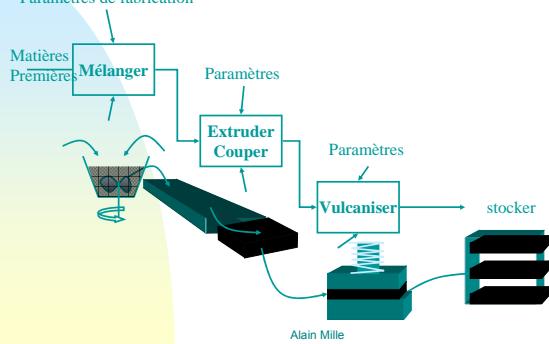
- **Synthèse** : trouver une structure permettant de satisfaire des spécifications
  - **Analyse** : trouver le comportement résultant d'une structure particulière
  - **Évaluation** : vérifier que le comportement est conforme à ce qui est attendu

Alain Mille

76

## Le processus de production de caoutchouc

## Paramètres de fabrication



77

## Concevoir un nouveau produit

## Synthèse d'une structure pour atteindre les spécifications

## Un essai = un cas

### TESTS

## Ana TESTS

### Plusieurs centaines d'essais pour un produit

### Plusieurs mois de mise au point

Alain Miller

78

### Aide à l'élaboration..

**Gestion des produits**

Nom: R8  
Commentaire: Produit amortissant de chocs, pour protecteurs motocyclistes.

**Descripteur**  
Force Choc E=50J INTEREP selon EN 1621-1

**Spécifications qualitatives**

Relation: Inférieur  
Valeur 1: Moyenne  
Valeur 2:

**Lancement de la déduction d'indices supplémentaires = commencer à résoudre le problème sous contrainte d'adaptabilité**

Unité: J

Valeur: 50

Valeur: 50

Générer indices

### Élaboration d'indices

**État désiré:**  
Force Choc E=50J INTEREP selon EN 1621-1 = [Très bas, Bas]  
Dureté Shore 00 intérieur = [Moyen, Élevé, Très élevé]

**État le plus proche atteint avec:**  
Force Choc E=50J INTEREP selon EN 1621-1 = Très bas  
Structure: NBR/PVC, Pcc = 100  
Similarité: 91%  
Force Choc E=50J INTEREP selon EN 1621-1 = Très bas

Alain Mille 80

### Exploitation pour la recherche..

**Recherche d'essais**

Produit: R8 / Date: 1/1 / Nb essais pour: 30

Formulaire: NBR/PVC

Résultats:

- Force Choc E=50J INTEREP selon EN 1621: Résultat: 50
- Dureté Shore 00 intérieur: Résultat: 80

Essai	Force	Similarité
509	0.73	
1010	0.67	
595	0.67	
596	0.66	
594	0.66	
1009	0.66	
593	0.66	
597	0.64	
245	0.63	
522	0.42	
519	0.41	
90	0.4	
163	0.4	
468	0.39	
503	0.38	
501	0.38	
471	0.38	
504	0.30	

## Mesure de similarité

- Se rappeler qu'elle doit être représentative de l'adaptabilité !
- Littérature très abondante sur le sujet :
  - ◆ la base (Tversky)
    - ↳  $\text{Sim}(a,b) = f(A \cap B)/f(A \cup B)$
    - A = {caractéristiques de a}
    - B = {caractéristiques de b}
  - ◆ Biblio : B. Bouchon-Meunier, M. Rifqi and S. Bothorel, [Towards general measures of comparison of objects](#). *Fuzzy Sets and Systems*, vol. 84, n.2, p. 143-153, 1996.

Alain Mille

82

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Mesures de similarités

- Prendre en compte la structure de cas(Mignot)
- Mesures de comparaisons(Rifqi)
  - ◆ Mesure de similitudes
  - ◆ Mesures de dissimilarité
- Prendre en compte des historiques & des séquences (Mille, Jaczynski, Rougegez)
- Etc.

Alain Mille

83

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Adaptation générative

- trace de raisonnement = plan de résolution + justifications (+ alternatives + tentatives ayant échoué...)
- moteur de résolution complet = système de résolution de contraintes, planificateur, recherche dans un espace d'états, etc.

Alain Mille

84

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Résolution de contraintes

- Cadre [HFI96]
- Notion de réduction de « dimensionnalité » fondée sur l'interchangeabilité et la résolution de contraintes.
- Représentation explicite des degrés de liberté pour l'adaptation :
  - ◆ 1) les contraintes liées aux anciens éléments de contexte ayant changé sont relâchées,
  - ◆ 2) on ajoute les contraintes liées aux nouveaux éléments de contexte.
  - ◆ 3) on résout le jeu réduit de contraintes.

[HFI96] : Kefeng Hua, Boi Faltings, and Ian Smith.  
Cadre: case-based geometric design. Artificial  
Intelligence in Engineering, pages 171--183, 1996

Alain Mille

85

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Planificateur

- On cherche un plan qui satisfasse aux mieux les buts à atteindre à partir de l'état initial (état final proche).
- Ce plan est généralisé (le moins possible) pour donner un état intermédiaire susceptible de conduire à l'état final recherché.
- A partir de cet état intermédiaire, on tente de terminer la planification.
- En cas d'échec, on remonte dans l'arbre des états pour généraliser un peu plus le plan...

Alain Mille

86

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Autres approches de l'adaptation

- Par recherche en mémoire et application de cas d'adaptation : acquisition progressive de compétences d'adaptation.
- Par cycles itératifs de raisonnement à partir de cas : décomposition hiérarchique de l'adaptation
- Par l'étude des similarités de rôle des éléments dans le cas.
- Selon un chemin de similarité

Alain Mille

87

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Évaluer/Réviser

- L'objectif est de faire le bilan d'un cas avant sa mémorisation / apprentissage :
- Vérification par introspection dans la base de cas.
- Utilisation d'un système de vérification (contrôle de cohérence globale, simulateur, etc.).
- Retour du « monde réel ».  
⇒ intégration des révisions dans le cas

Alain Mille

88

---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Révision : l'exemple de CHEF\*

- CHEF est un système de planification.
- Explication d'un échec par instanciation d'un arbre causal.
- Réparation par des connaissances générales.
- Échecs et succès guident l'insertion dans la mémoire (mémoire dynamique).

\*CHEF est un exemple « historique »

Alain Mille

89

---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Maintenir une base de cas Qualité des cas-1

- Heuristiques (Kolodner)
  - ◆ Couvrir la tâche de raisonnement.
  - ◆ Couvrir les situations de succès et les situations d'échec.
  - ◆ Cas collectionnés d'une manière incrémentale.

Alain Mille

90

---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Maintenir une base de cas Qualité de cas-2

- Utilité
  - ◆ Par rapport à la performance.
  - ◆ Se débarrasser des connaissances inutiles.
- Compétence
  - ◆ Couverture d'un cas.
  - ◆ Accessibilité d'un problème.

Alain Mille

91

---



---



---



---



---



---



---



---

## Maintenir une base de cas Modéliser la compétence-1 (Smyth)

- Cas essentiels : dont l'effacement réduit directement la compétence du système.
- Cas auxiliaires : la couverture qu'il fournit est subsumée par la couverture de l'un de ses cas accessibles.
- Cas ponts : leurs régions de couverture feront la liaison entre des régions qui sont couvertes indépendamment par d'autres cas.
- Cas de support : cas ponts en groupe.

Alain Mille

92

---



---



---



---



---



---



---



---

## Maintenir une base de cas Modéliser la compétence-2



Compétence

	Auxiliaire
	Support,
	Pont,
	Essentiel.

93

---



---



---



---



---



---



---



---

## Organisation des cas

- Mémoire plate
  - ◆ Indexation superficielle
  - ◆ Partitionnement de la mémoire
  - ◆ Extraction parallèle
- Mémoire hiérarchique
  - ◆ Réseaux à traits partagés
  - ◆ Réseaux de discrimination

Alain Mille

94

---



---



---



---



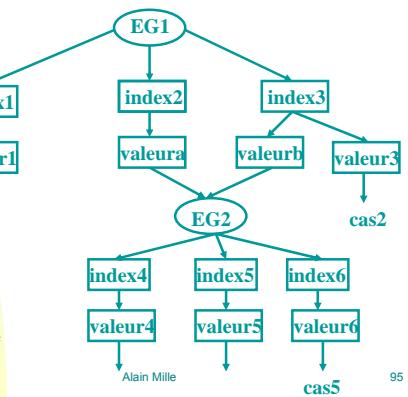
---



---

## Réseaux de discrimination

Mémoire dynamique  
de Schank



95

---



---



---



---



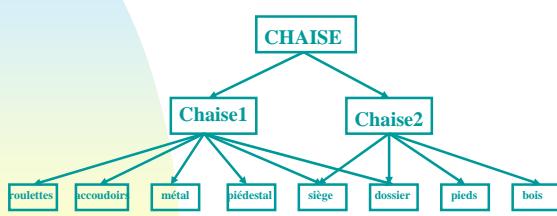
---



---

## Apprendre des connaissances-1

Exemple : Protos (cas + indexation)



Alain Mille

96

---



---



---



---



---



---

## Apprendre des connaissances-2

**Exemple : Protos (cas + indexation)**

CHAISE

Chaise1

Chaise2

accoudoirs, piédestal

siège, dossier, pieds

Difference : accoudoirs, piédestal

Difference : pieds

Prototype fort

Prototype faible

Alain Mille 97

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Maintenance de la base de cas (Leake98)

- Stratégies
  - ◆ Collecte des données
    - périodique, conditionnel, Ad Hoc.
  - ◆ Intégration des données
    - On-line, Off-line.
- Activation de la maintenance
  - espace, temps, résultat de résolution.
- Étendue de la maintenance
  - Large, étroite.

Alain Mille 98

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Approches connexes au RàPC Exemples, Instances & Cas

- Raisonnement fondé sur la mémoire
  - ◆ Pas de théorie sur le domaine
  - ◆ Aucune tâche d'induction ou d'abstraction
- Apprentissage à partir d'instances
  - ◆ Instance = attribut-valeur
  - ◆ IBL (Aha), C4.5, ID5R(Quinlan)
- Exemples typiques (exemplar)
  - ◆ Protos
- RàPC conversationnel (Aha)

Alain Mille 99

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Intégration avec d'autres approches

- Exemple : Règles + cas
  - ◆ Mode d'intégration
    - Coopératif
    - Intégration des règles dans le RàPC
  - ◆ Creek (Aamodt), Cabata (Lenz)
- Mode coopératif
  - ◆ A qui donner la main ?
    - Degrés de confiance
    - Selon type de cas

Alain Mille

100

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Exemples d'outils et application

- [L'outil Orange](http://www.empolis.com/) (<http://www.empolis.com/>)
- [Kaidara](http://www.kaidara.com/) (<http://www.kaidara.com/>)
- [CaseBank](http://www.casebank.com/) (<http://www.casebank.com/>)
- [L'environnement JColibri](#)
- [L'outil Remind](#)
- [L'outil CBR-tools](#)
- [Application Prolabo](#)
- [Application Interep](#)
- [Application Radix](#)

Alain Mille

101

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## Outil CBR\*Tools

- Action AID, INRIA Sophia-Antipolis
- M. Jaczynski & B. Trousse
- Constat : Manque d'ouverture des outils existants (modification, ajout de composants difficile ou impossible)
- Nouveau type d'outil en RàPC : Plate-Forme à objets (*en Java*)
- Architecture - Points d'ouverture
- Modèles à objets - Explication en termes de patrons de conception
- Contact: [trousse@sophia.inria.fr](mailto:trousse@sophia.inria.fr)

Alain Mille

102

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---