

# Itération fractale de graphes

Sylvain Gravier, Matjaz Kovše, Aline Parreau

10 novembre 2010

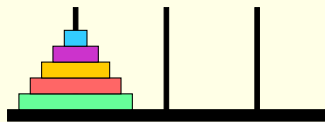
*Journées Graphes et Algorithmes 2010*

ANR IDEA 

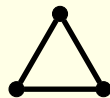
maths à modeler



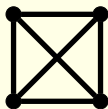
## Aperçu de ce qui va suivre



Tours de Hanoï



Graphe de Hanoï

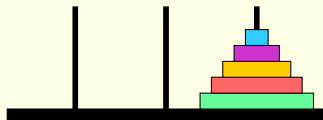
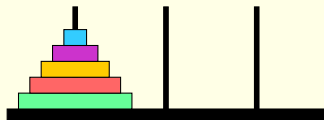


Graphe de Sierpiński

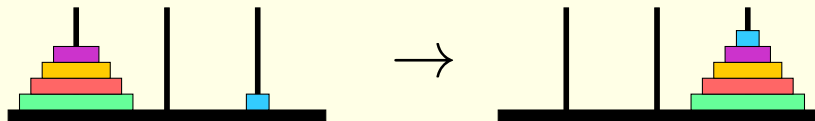


Graphe itéré fractal

# Les tours de Hanoi

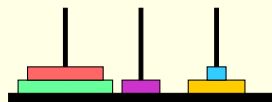


# Les tours de Hanoi

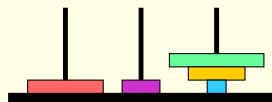


Règles :

- déplacer les disques un par un,
- respecter l'ordre des disques.

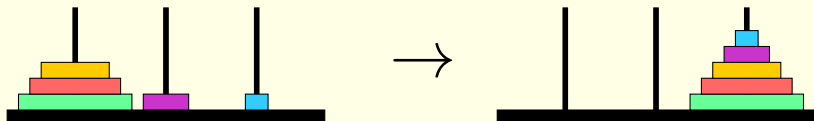


AUTORISEE



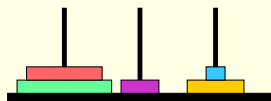
INTERDITE

# Les tours de Hanoi

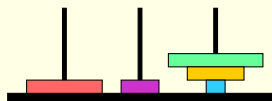


Règles :

- déplacer les disques un par un,
- respecter l'ordre des disques.

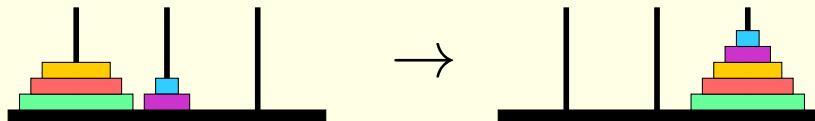


AUTORISEE



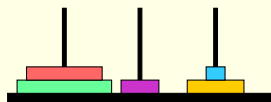
INTERDITE

# Les tours de Hanoi

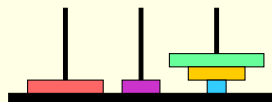


Règles :

- déplacer les disques un par un,
- respecter l'ordre des disques.



AUTORISEE



INTERDITE

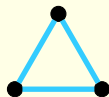
# Les graphes de Hanoï

- sommet : configuration autorisée
- arête : passage possible d'une configuration à une autre

# Les graphes de Hanoï

- sommet : configuration autorisée
- arête : passage possible d'une configuration à une autre

Un disque :

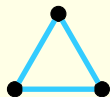




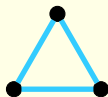
# Les graphes de Hanoï

- sommet : configuration autorisée
- arête : passage possible d'une configuration à une autre

Un disque :



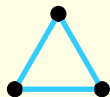
Deux disques :



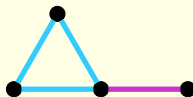
# Les graphes de Hanoï

- sommet : configuration autorisée
- arête : passage possible d'une configuration à une autre

Un disque :



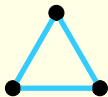
Deux disques :



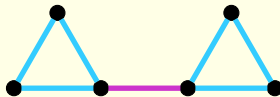
# Les graphes de Hanoï

- sommet : configuration autorisée
- arête : passage possible d'une configuration à une autre

Un disque :



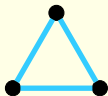
Deux disques :



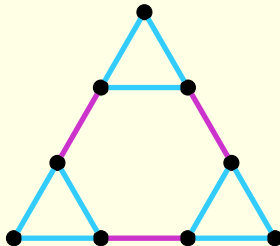
# Les graphes de Hanoï

- sommet : configuration autorisée
- arête : passage possible d'une configuration à une autre

Un disque :

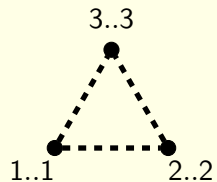


Deux disques :



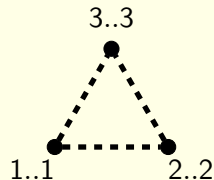
# Les graphes de Hanoï

Si on connaît le graphe pour  $d - 1$  disques :

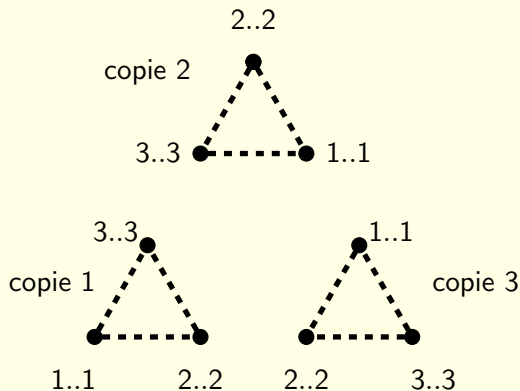


# Les graphes de Hanoï

Si on connaît le graphe pour  $d - 1$  disques :

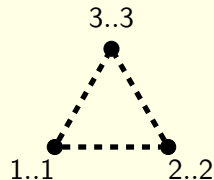


On construit le graphe pour  $d$  disques :

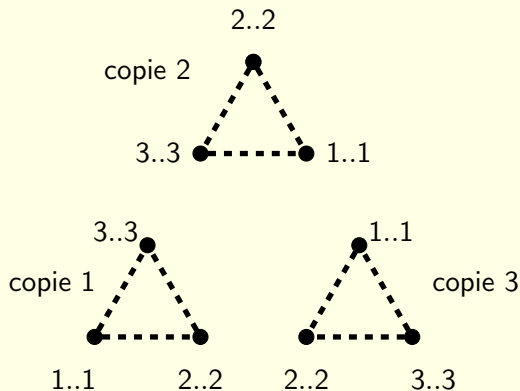


# Les graphes de Hanoï

Si on connaît le graphe pour  $d - 1$  disques :

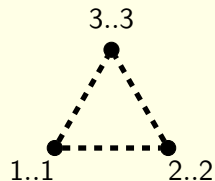


On construit le graphe pour  $d$  disques :

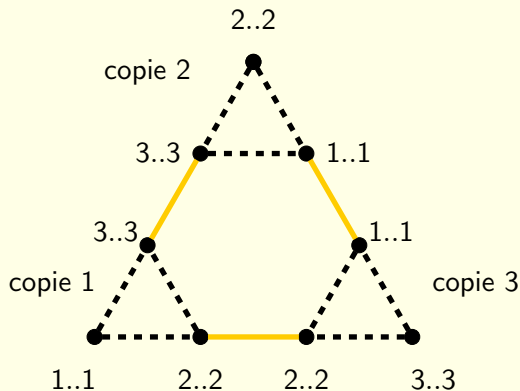


# Les graphes de Hanoï

Si on connaît le graphe pour  $d - 1$  disques :



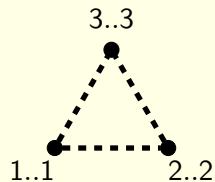
On construit le graphe pour  $d$  disques :



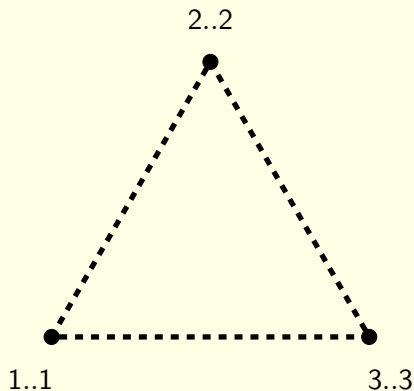


# Les graphes de Hanoï

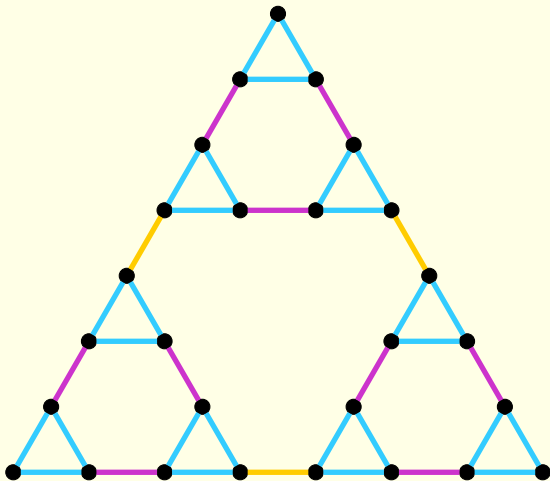
Si on connaît le graphe pour  $d - 1$  disques :



On construit le graphe pour  $d$  disques :



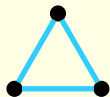
Ce qui donne pour 3 disques :



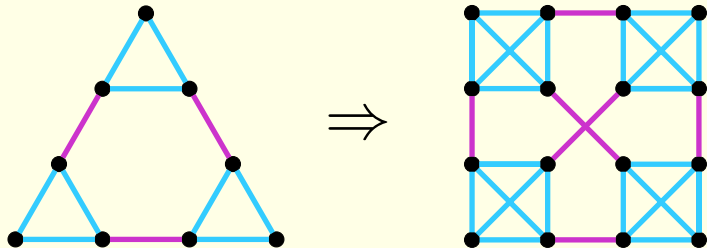
# A quoi peut servir le graphe

- Distance entre deux points extrêmes : nombre minimum de coups pour résoudre Hanoï, ( $= 2^d - 1$ )
- Diamètre du graphe : configurations les plus éloignées,
- Hamiltonicité,
- ...

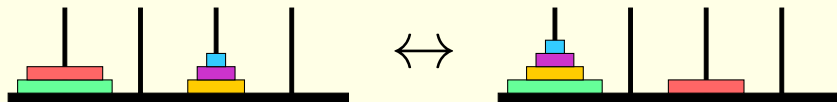
## Généralisation aux graphes complets



## Généralisation aux graphes complets

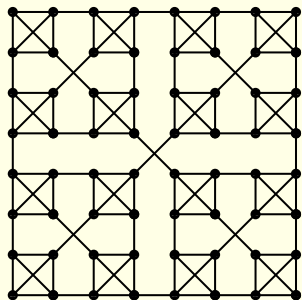


Ca correspond à Hanoï avec un autre mouvement :

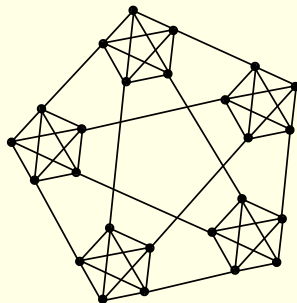


# Graphes de Sierpiński (Klavžar, Milutinović, 1997)

$S(n, d)$  :  $n$  sommets au départ (pics),  $d$  itérations (disques)



$S(4,3)$

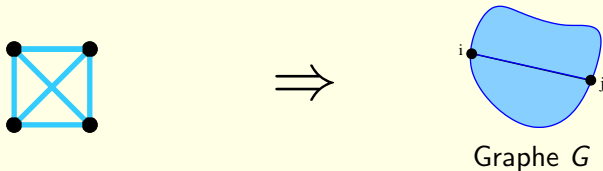


$S(5,2)$

# Études des graphes de Sierpiński

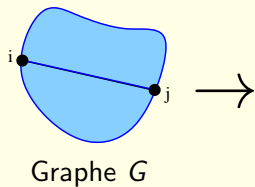
- Métrique du graphe (plus court chemins, . . . ), (Klavžar, Milutinović, 1997)
- Hamiltonicité, (Klavžar, Milutinović, 1997)
- Groupe d'automorphismes, (Klavžar, Mohar, 2000)
- Crossing number, (Klavžar, Mohar, 2000)
- Études des codes parfaits, codes identifiants et  $(a, b)$ -codes, (Klavžar et al. 2002, Beaudou et al. 2010, . . . )
- ...

## Généralisons encore : construction de $S(G, d)$



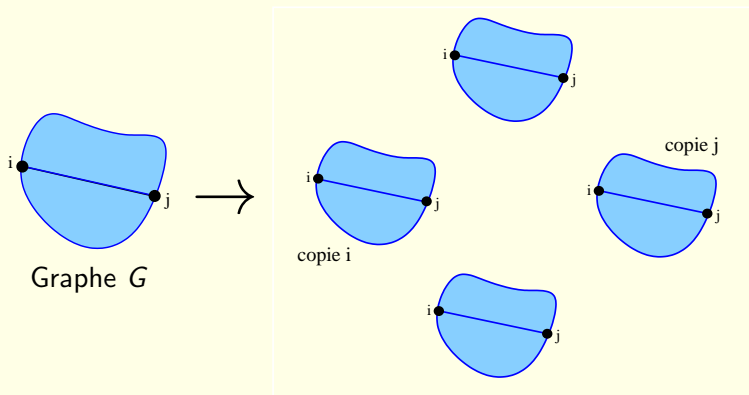


## Généralisons encore : construction de $S(G, d)$



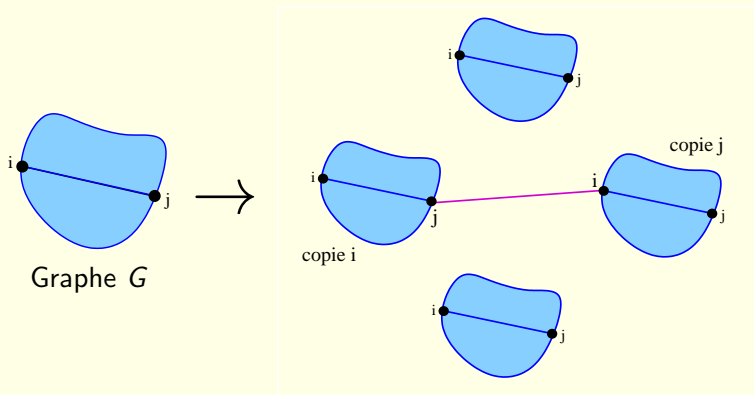
- Une copie par sommet de  $G$

## Généralisons encore : construction de $S(G, d)$



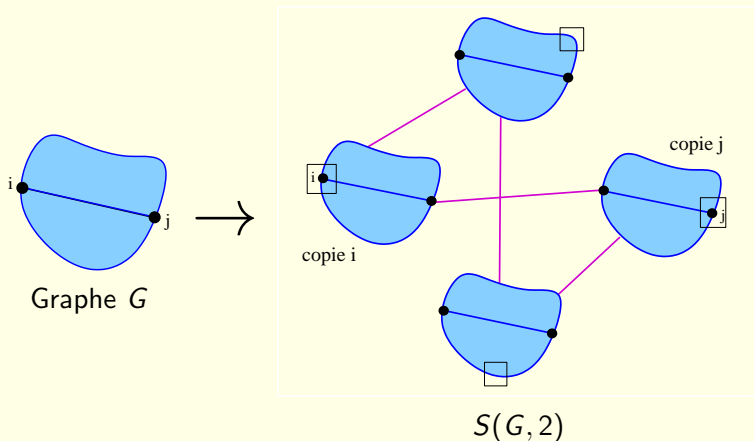
- Une copie par sommet de  $G$
- Arête  $ij$  dans  $G \rightarrow$  arête entre sommet  $i$  copie  $j$  et sommet  $j$  copie  $i$

## Généralisons encore : construction de $S(G, d)$



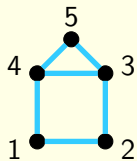
- Une copie par sommet de  $G$
- Arête  $ij$  dans  $G \rightarrow$  arête entre sommet  $i$  copie  $j$  et sommet  $j$  copie  $i$
- sommets extrêmes ( $\square$ ) : sommets  $i$  de la copie  $i$

## Généralisons encore : construction de $S(G, d)$

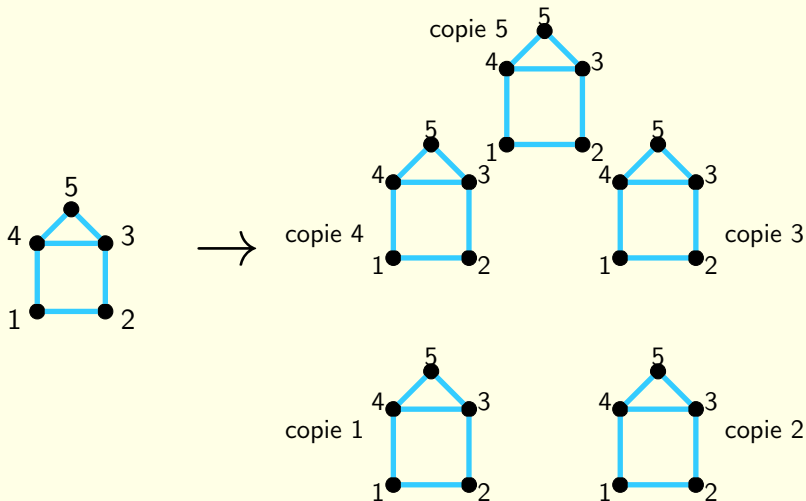


- Une copie par sommet de  $G$
- Arête  $ij$  dans  $G \rightarrow$  arête entre sommet  $i$  copie  $j$  et sommet  $j$  copie  $i$
- sommets extrêmes ( $\square$ ) : sommets  $i$  de la copie  $i$

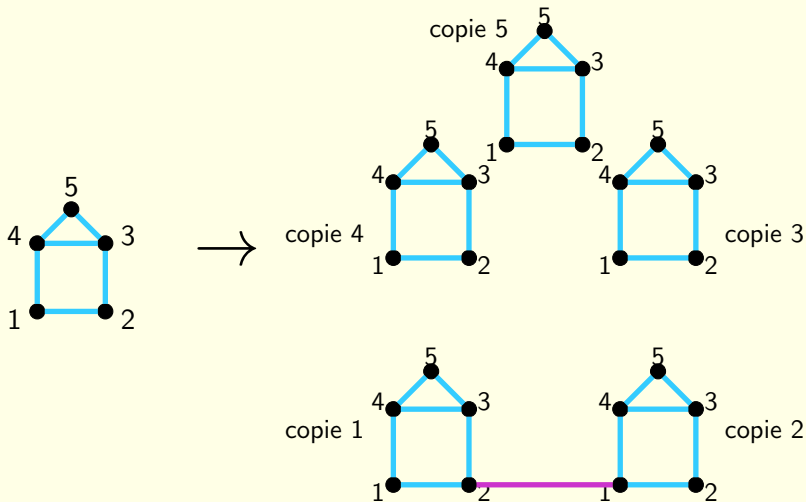
# Sur un exemple pratique



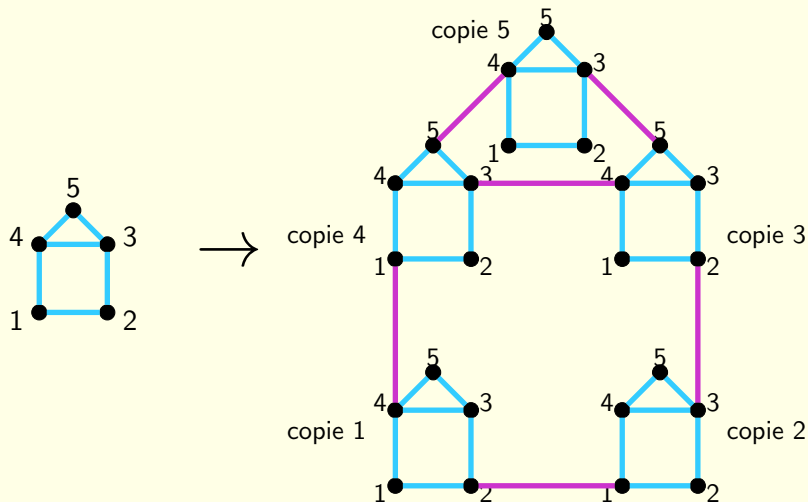
# Sur un exemple pratique



# Sur un exemple pratique

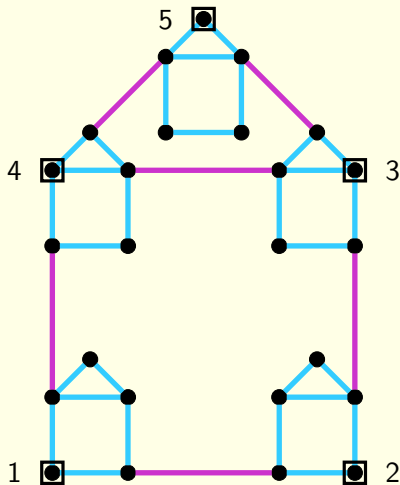
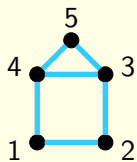


# Sur un exemple pratique



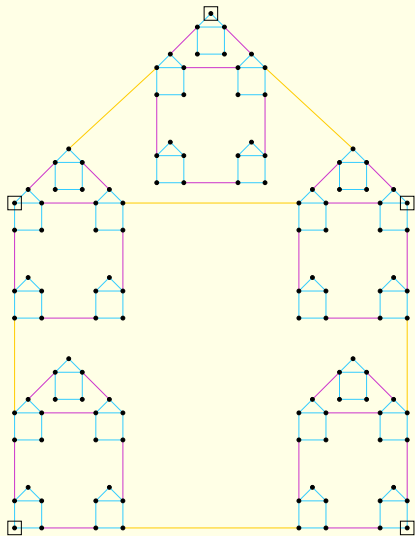


# Sur un exemple pratique



# Sur un exemple pratique

$S(\hat{A}, 3)$



## Quelques remarques

Dans  $S(G, d)$  où  $G$  à  $n$  sommets et  $m$  arêtes :

- Nombre de sommets :  $n^d$
- Nombre d'arêtes :  $m(n^{d-1} + \dots + 1)$

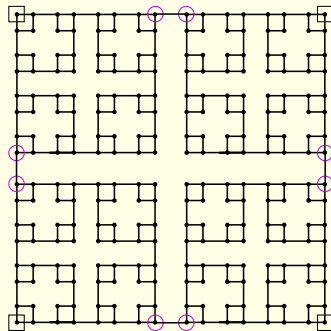
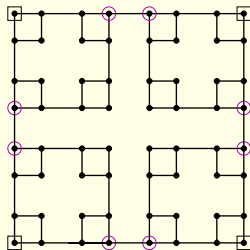
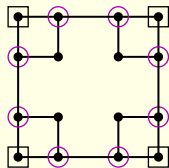
3 types de sommets :

- les sommets **extrêmes** :  $n$  sommets
- les sommets **ponts** :  $2m$  sommets
- et les autres : sommets **normaux**...

A l'étape suivante, dans la copie  $i$  :

- extrême  $i \rightarrow$  extrême  $i$
- extrême  $j, j \in N(i), \rightarrow$  ponts
- autres extrêmes, ponts, normaux  $\rightarrow$  normaux.

# Un autre exemple



## D'autres petites remarques

- Nombre chromatique :  $\chi(G)$ ,
- Degrés des sommets : degrés dans  $G + 1$  si sommets ponts à une étape,
- Distance entre deux sommets extrêmes  $i$  et  $j$  :  
 $(2^d - 1) * d(i, j)$
- Connexité : si une arête  $ij$  est coupante, alors les arêtes construites avec  $ij$  le sont aussi.
- Graphe auto-similaire

# Que fait-on avec ces graphes ?

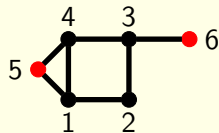
On étudie des propriétés des itérés en fonction des propriétés du graphe de départ :

- Codes parfaits,
- Automorphismes,
- Métrique,
- ...

# Codes parfaits

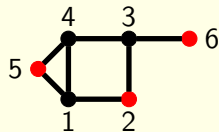
Un **empilement** :

Un sommet est dominé au plus une fois



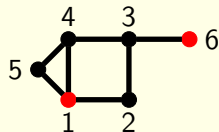
Un **dominant** :

Tous les sommets sont dominés



Un **code parfait** :

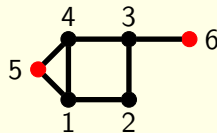
Tous les sommets sont dominés exactement une fois



# Codes parfaits

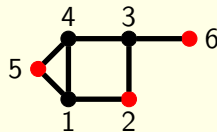
Un **empilement** :

Un sommet est dominé au plus une fois



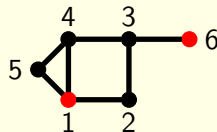
Un **dominant** :

Tous les sommets sont dominés



Un **code parfait** :

Tous les sommets sont dominés exactement une fois

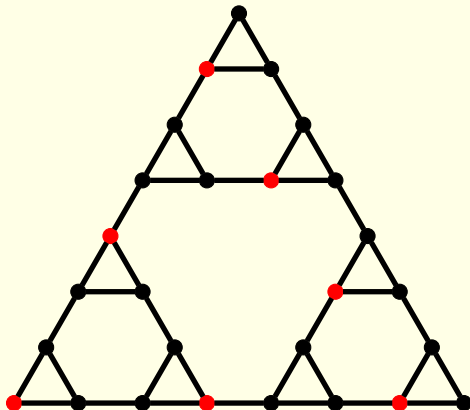


Existe-il des codes parfaits dans nos graphes ?



# Dans Sierpiński

Il y a toujours un code parfait dans  $S(K_n, d)$  (Klavžar et al. 2002) :



## Dans le cas général

Deux petits résultats :

*Si tout empilement de  $G$  laisse au moins deux sommets,  $S(G, d)$  ne possède jamais de code parfait.*

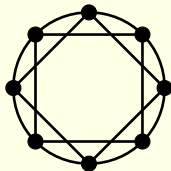
*Si  $G$  n'a pas de code parfait, il y a équivalence entre :*

- *$S(G, d)$  a un code parfait pour un  $d > 1$ ,*
- *$S(G, d)$ ,  $d > 1$  a toujours un code parfait,*
- *$S(G, 2)$  a un code parfait.*

Moralité : si  $G$  n'a pas de code parfait, il suffit d'étudier  $S(G, 2)$ .

# Le cas des puissances de cycles

On prend  $G = C_n^r$  :



$n = k[2r + 1]$	$r$	$d = 1$	$d = 2$	$d > 3$
$k > 1$		non	non	non
$k = 1$	$r$ pair	non	non	non
$k = 1$	$r$ impair	non	oui	oui
$k = 0$	$1 < r < \frac{n}{2}$	oui	oui	non
$k = 0$	$r = 1$ ou $r \geq \frac{n}{2}$	oui	oui	oui

# Idées de preuve

On a  $n = 1[2r + 1]$ . Donc :

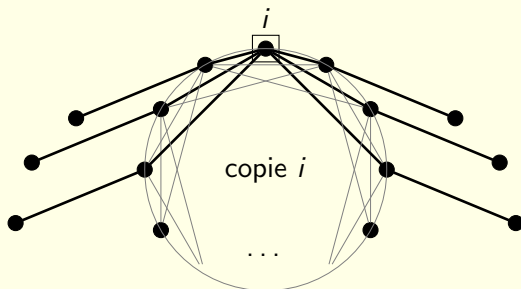
- $C_n^r$  n'a pas de code parfait
- le plus gros empilement de  $C_n^r$  laisse un sommet

Il suffit de montrer que :

*Si  $S(C_n^r, 2)$  a un code parfait, alors  $r$  est impair*

## Idées de preuve

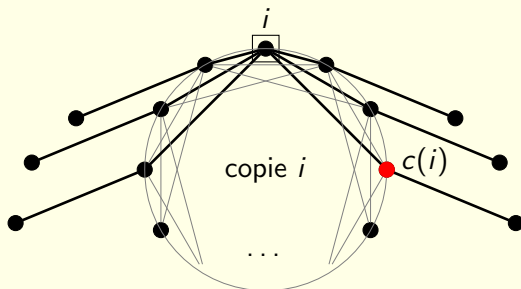
Supposons qu'il existe un code parfait  $C$ .



- $C$  induit un empilement de  $C_n^r$ ,

## Idées de preuve

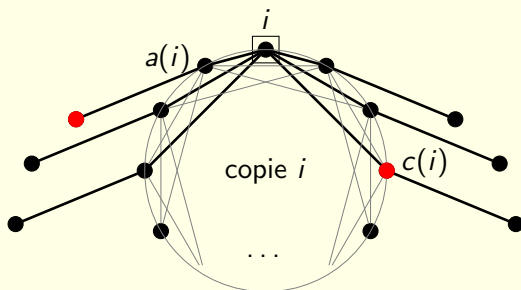
Supposons qu'il existe un code parfait  $C$ .



- $C$  induit un empilement de  $C_n^r$ ,
- $c(i)$  : voisin dans  $C$

## Idées de preuve

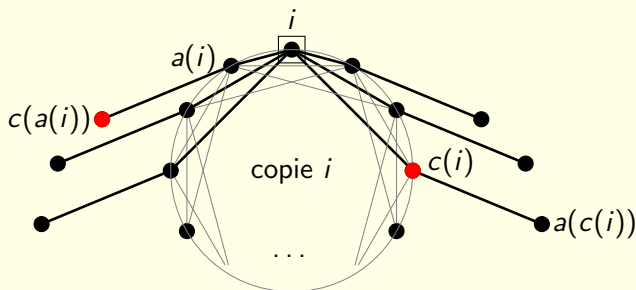
Supposons qu'il existe un code parfait  $C$ .



- $C$  induit un empilement de  $C_n^r$ ,
- $c(i)$  : voisin dans  $C$
- $a(i)$  : voisin non dominé

## Idées de preuve

Supposons qu'il existe un code parfait  $C$ .

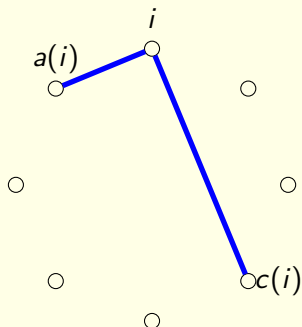


- $C$  induit un empilement de  $C_n^r$ ,
- $c(i)$  : voisin dans  $C$
- $a(i)$  : voisin non dominé
- $|a(i) - c(i)| = r + 1, a \circ c = c \circ a = id$



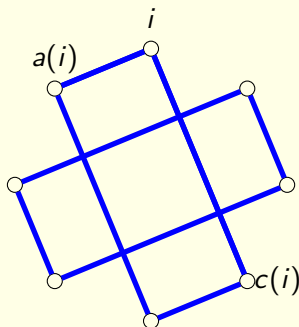
## Idées de preuve

- pour chaque  $i : a(i), c(i)$ ,
- $|a(i) - c(i)| = r + 1, a \circ c = c \circ a = id$



## Idées de preuve

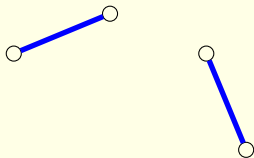
- pour chaque  $i : a(i), c(i)$ ,
- $|a(i) - c(i)| = r + 1, a \circ c = c \circ a = id$



- Construction d'un 2-facteur sur  $\{1, \dots, n\}$ ,

## Idées de preuve

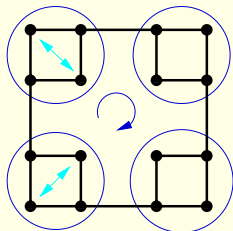
- pour chaque  $i : a(i), c(i)$ ,
- $|a(i) - c(i)| = r + 1, a \circ c = c \circ a = id$



- Construction d'un 2-facteur sur  $\{1, \dots, n\}$ ,
- Induit un couplage sur  $\{1, \dots, r + 1\}$ , donc  $r + 1$  est pair

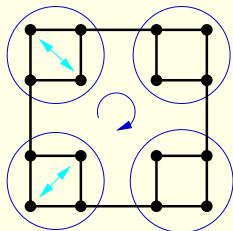
## D'autres résultats

- Étude des automorphismes  
→ description, dénombrement :



## D'autres résultats

- Étude des automorphismes  
→ description, dénombrement :



$$|Aut(C_4, d)| = O(2^{4^{d-2} + \dots})$$

## D'autres résultats

- Étude des automorphismes  
→ description, dénombrement :

$$|Aut(C_4, d)| = O(2^{4^{d-2}+\dots})$$

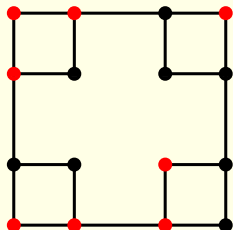
- Calcul du "distinguishing number"  
→ en fonction de celui de  $G$  :

## D'autres résultats

- Étude des automorphismes  
→ description, dénombrement :

$$|Aut(C_4, d)| = O(2^{4^{d-2} + \dots})$$

- Calcul du "distinguishing number"  
→ en fonction de celui de  $G$  :



$$D(S(G, d)) = \max(\max_{x \in V} D(G/x), 2)$$

## D'autres résultats

- Étude des automorphismes  
→ description, dénombrement :

$$|Aut(C_4, d)| = O(2^{4^{d-2}+\dots})$$

- Calcul du "distinguishing number"  
→ en fonction de celui de  $G$  :

$$D(S(G, d)) = \max(\max_{x \in V} D(G/x), 2)$$

- Calcul des distances dans le graphe
- Étude de la connexité



# Et encore plein de choses à regarder

- Hamiltonicité,
- Crossing number,
- Nombre de couplages,
- Codes identifiants,  $(a, b)$ -codes
- Propriétés locales
- Reconnaissance

