

# LIFLC – Logique classique

## CM5 – Logique du premier ordre: formules

Licence informatique UCBL – Automne 2017–2018

[https://liris.cnrs.fr/ecoquery/dokuwiki/doku.php?id=enseignement:logique:  
start](https://liris.cnrs.fr/ecoquery/dokuwiki/doku.php?id=enseignement:logique:start)



- 1 Prédicats
- 2 Syntaxe
- 3 Sémantique
- 4 Substitutions et renommages
- 5 Théories logiques
- 6 Dédution naturelle

# Faits et objets

Termes : valeur dans l'univers  $\mathcal{U}$

Formules : valeur booléenne

Quel lien ?

# Signature - étendue

## Definition

Une *signature*  $\mathcal{S} = (\mathcal{C}, \mathcal{F}, P, ar)$  :

- $\mathcal{C}$  : ensemble (non vide) de **symboles** de constantes
- $\mathcal{F}$  : ensemble de **symboles** de fonction
- $P$  : ensemble de **symboles de prédicats**
- $ar : \mathcal{F} \cup P \rightarrow \mathcal{N}^*$  : nombre d'arguments de chaque symbole de fonction et de prédicat

## Notation

$f/n$  signifie  $ar(f) = n$

$p/n$  signifie  $ar(p) = n$

# Exemples

Entiers (de Peano) :  $\mathcal{S}_{peano} = (\mathcal{C}_{peano}, \mathcal{F}_{peano}, ar_{peano})$

- $\mathcal{C}_{peano} = \{zero\}$
- $\mathcal{F}_{peano} = \{succ/1, plus/2, mult/2\}$
- $P_{peano} = \{inf/2, pair/1\}$

Chaînes de caractères :  $\mathcal{S}_{char} = (\mathcal{C}_{char}, \mathcal{F}_{char}, ar_{char})$

- $\mathcal{C}_{char} = \{a, b, c\}$
- $\mathcal{F}_{char} = \{concat/2\}$
- $P_{char} = \{suff/2, pref/2\}$

- 1 Prédicats
- 2 Syntaxe**
- 3 Sémantique
- 4 Substitutions et renommages
- 5 Théories logiques
- 6 Dédution naturelle

# Quantificateurs

Deux quantificateurs :

- $\forall, \exists$
- lie une variable

# Formules

Le plus petit ensemble stable par les règles suivantes

- Si  $t_1, \dots, t_n \in \mathcal{T}$  et si  $P/n \in P$  alors  $P(t_1, \dots, t_n)$  est une formule
- Si  $t_1, t_2 \in \mathcal{T}$  alors  $t_1 \doteq t_2$  est une formule
- $\perp$  est une formule
- Si  $A$  est une formule, alors  $(\neg A)$  est une formule
- Si  $A$  et  $B$  sont des formules, alors  $(A \vee B)$ ,  $(A \wedge B)$  et  $(A \Rightarrow B)$  sont des formules
- Si  $A$  est une formule et  $x \in \mathcal{V}$  alors  $(\forall x A)$  et  $(\exists x A)$  sont des formules



terme  $\neq$  formule



## Exemples de formule

- $(x \doteq succ(y)) \wedge inf(x, y)$
- $\exists y inf(succ(x), y)$
- $\forall x \forall y (x \doteq succ(y) \wedge succ(x) \doteq y)$
- $\forall x inf(x, succ(x))$
- $\forall x \forall y (inf(x, y) \Rightarrow inf(x, succ(y)))$
- $inf(x, zero) \Rightarrow \exists y succ(y) \doteq zero$
- $inf(x, zero) \Rightarrow \exists x succ(x) \doteq zero$

## Variables de termes

$V(t)$  : variables de  $t$

- $V(x) = \{x\}$  si  $x \in \mathcal{V}$
- $V(c) = \emptyset$  si  $c \in \mathcal{C}$
- $V(f(t_1, \dots, t_n)) = \bigcup_{i=1}^n V(t_i)$

# Variables libres

Variables non masquées par un quantificateur

$FV(A)$  : variables libres de  $A$

- $FV(P(t_1, \dots, t_n)) = \bigcup_{i=1}^n V(t_i)$
- $FV(t_1 \doteq t_2) = V(t_1) \cup V(t_2)$
- $FV(\neg A) = FV(A)$
- $FV(A \vee B) = FV(A \wedge B) = FV(A \Rightarrow B) = FV(A) \cup FV(B)$
- $FV(\forall x A) = FV(\exists x A) = FV(A) \setminus \{x\}$

# Exemples

- $FV((x \doteq succ(y)) \wedge inf(x, y)) = \{x, y\}$
- $FV(\exists y inf(succ(x), y)) = \{x\}$
- $FV(\forall x \forall y (x \doteq succ(y) \wedge succ(x) \doteq y)) = \emptyset$
- $FV(\forall x inf(x, succ(x))) = \emptyset$
- $FV(\forall x \forall y (inf(x, y) \Rightarrow inf(x, succ(y)))) = \emptyset$
- $FV(inf(x, zero) \Rightarrow \exists y succ(y) \doteq zero) = \{x\}$
- $FV(inf(x, zero) \Rightarrow \exists x succ(x) \doteq zero) = \{x\}$

# Fermetures

Ajout de quantificateurs pour les variables libres

## Fermeture *universelle*

Si  $FV(A) = \{x_1, \dots, x_n\}$  alors sa fermeture universelle (notée  $\forall A$ ) est

$$\forall x_1 \dots \forall x_n A$$

## Fermeture *existentielle*

Si  $FV(A) = \{x_1, \dots, x_n\}$  alors sa fermeture existentielle (notée  $\exists A$ ) est

$$\exists x_1 \dots \exists x_n A$$

- 1 Prédicats
- 2 Syntaxe
- 3 Sémantique**
- 4 Substitutions et renommages
- 5 Théories logiques
- 6 Dédution naturelle

# Interprétations

Interprétation  $I$  des symboles dans  $\mathcal{C}$ ,  $\mathcal{F}$  et  $P$

- Si  $c \in \mathcal{C}$  alors  $I(c) \in \mathcal{U}$
- Si  $f/n \in \mathcal{F}$  alors  $I(f) : \mathcal{U}^n \rightarrow \mathcal{U}$
- Si  $P/n \in P$  alors  $I(P) \subseteq \mathcal{U}^n$

# Évaluation - 1

Fonction récursive  $eval(I, \zeta)(A)$  :

- Si  $A = P(t_1, \dots, t_n)$   
 Si  $eval(I, \zeta)(t_1) = u_1 \dots eval(I, \zeta)(t_n) = u_n$  et si  $I(P/n) = R$   
 alors  $eval(I, \zeta)(A) = 1$  ssi  $(u_1, \dots, u_n) \in R$
- Si  $A = (t_1 \doteq t_2)$   
 Si  $eval(I, \zeta)(t_1) = u$  et  $eval(I, \zeta)(t_2) = u$   
 alors  $eval(I, \zeta)(A) = 1$   
 sinon  $eval(I, \zeta)(A) = 0$
- $eval(I, \zeta)(\neg B) = non(eval(I, \zeta)(B))$
- $eval(I, \zeta)(B \vee C) = ou( eval(I, \zeta)(B) , eval(I, \zeta)(C) )$
- $eval(I, \zeta)(B \wedge C) = et( eval(I, \zeta)(B) , eval(I, \zeta)(C) )$
- $eval(I, \zeta)(B \Rightarrow C) = implique( eval(I, \zeta)(B) , eval(I, \zeta)(C) )$

# Évaluation - 2

- Si  $A = \forall x B$  et pour tous les  $u \in \mathcal{U}$  alors  
 si  $eval(I, \zeta[x := u])(B) = 1$   
 alors  $eval(I, \zeta)(A) = 1$   
 sinon  $eval(I, \zeta)(A) = 0$
- Si  $A = \exists x B$  :  
 si on peut trouver  $u \in \mathcal{U}$  tel que  
 $eval(I, \zeta[x := u])(B) = 1$ ,  
 alors  $eval(I, \zeta)(A) = 1$   
 sinon  $eval(I, \zeta)(A) = 0$

$$\zeta[x := u] : \begin{array}{l} x \mapsto u \\ y \mapsto \zeta(y) \text{ si } x \neq y \end{array}$$

# Interprétation dans les entiers naturels

Univers  $\mathcal{U}_{\mathcal{N}} = \mathcal{N}$  entiers naturels

$$I_{\mathcal{N}}(\text{zero}) = 0$$

$$I_{\mathcal{N}}(\text{succ}) = n \mapsto n + 1$$

$$I_{\mathcal{N}}(\text{plus}) = n, m \mapsto n + m$$

$$I_{\mathcal{N}}(\text{mult}) = n, m \mapsto n \times m$$

$$I_{\mathcal{N}}(\text{inf}) = \{(n, m) \mid n < m\}$$

$$I_{\mathcal{N}}(\text{pair}) = \{n \mid n \% 2 = 0\}$$

# Interprétation dans les chaînes de caractères

Univers  $\mathcal{U}_{str} = \{a, b, c\}^*$  : chaînes de caractères sur l'alphabet  $a, b, c$

$$I_{str}(a) = a$$

$$I_{str}(b) = b$$

$$I_{str}(c) = c$$

$$I_{str}(concat) = s_1, s_2 \mapsto s_1s_2$$

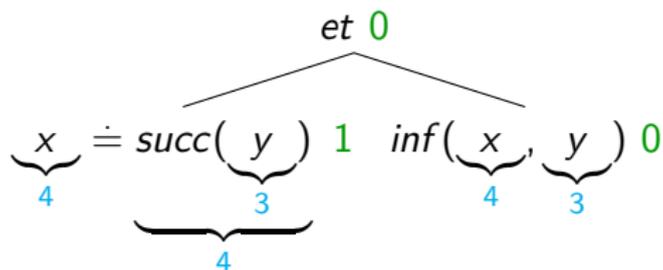
$$I_{str}(pref) = \{(s_1, s_2) \mid s_2 \text{ commence par } s_1\}$$

$$I_{str}(suff) = \{(s_1, s_2) \mid s_2 \text{ fini par } s_1\}$$

## Évaluation : exemple

$\zeta : x \mapsto 4$   
 $y \mapsto 3$

$eval(I_{\mathcal{N}}, \zeta)((x \doteq succ(y)) \wedge inf(x, y))$



# Évaluation : exemple - avec quantificateur

$$\text{eval}(I_{\mathcal{N}}, \zeta)(\forall x \forall y (\text{inf}(x, y) \Rightarrow \text{inf}(x, \text{succ}(y)))) = 1$$

Vérification compliquée  
car pas directement calculable

# Modèle

Interprétation “correspondant” à la formule :

## Définition

Soit un univers  $\mathcal{U}$  et une interprétation  $I$ . L'interprétation est un modèle de  $A$  (noté  $I \models A$ ) si **pour toute valuation**  $\zeta : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{U}$  :

$$eval(I, \zeta)(A) = 1$$

# Satisfiabilité - validité

## Définition : satisfiabilité

Une formule est *satisfiable* si elle admet un modèle.

## Définition : validité

Une formule est *valide* si toute interprétation est un modèle de cette formule.

# Conséquence logique

## Définition

Soit  $E$  un ensemble de formules et  $A$  une formule.

$E$  a pour conséquence logique  $A$  (noté  $E \models A$ ) si **pour tout** univers  $\mathcal{U}$ , interprétation  $I$  et valuation  $\zeta$

- si **pour toute formule**  $B \in E$  :

$$\text{eval}(I, \zeta)(B) = 1$$

- alors

$$\text{eval}(I, \zeta)(A) = 1$$

# Équivalence de formule

## Définition

$A$  est logiquement équivalente à  $B$  (noté  $A \equiv B$ ) ssi :

$$A \models B \quad \text{et} \quad B \models A$$

- 1 Prédicats
- 2 Syntaxe
- 3 Sémantique
- 4 Substitutions et renommages**
- 5 Théories logiques
- 6 Dédution naturelle

# Application de substitution sur une formule

Substitution  $\sigma : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{T}$

- $P(t_1, \dots, t_n)\sigma = P(t_1\sigma, \dots, t_n\sigma)$
- $(t_1 \doteq t_2)\sigma = (t_1\sigma) \doteq (t_2\sigma)$
- $(\neg A)\sigma = \neg(A\sigma),$   
 $(A \vee B)\sigma = (A\sigma) \vee (B\sigma),$   
 $(A \wedge B)\sigma = (A\sigma) \wedge (B\sigma),$   
 $(A \Rightarrow B)\sigma = (A\sigma) \Rightarrow (B\sigma)$
- $$\left. \begin{array}{l} (\forall x A)\sigma = \forall x (A\sigma) \\ (\exists x A)\sigma = \exists x (A\sigma) \end{array} \right\} \text{ si } x \notin \text{dom}(\sigma) \text{ et } x \notin \bigcup_{y \in \text{dom}(\sigma)} V(\sigma(y))$$

## Exemple

$$\begin{aligned}
 & ((x \doteq succ(y)) \wedge inf(x, y)) [succ(y) / x, plus(zero, z) / y] \\
 & \qquad = \\
 & (succ(y) \doteq succ(plus(zero, z))) \wedge inf(succ(y), plus(zero, z))
 \end{aligned}$$

## Exemple - 2

$$(\exists y \text{ inf}(\text{succ}(x), y)) [z/x] = \exists y \text{ inf}(\text{succ}(z), y)$$

$$(\exists y \text{ inf}(\text{succ}(x), y)) [z/y] \quad \text{non défini}$$

$$(\exists y \text{ inf}(\text{succ}(x), y)) [y/x] \quad \text{non défini}$$

# Équivalences remarquables

Renommage de variable :

- $\forall x A \equiv \forall y A[y/x]$  si  $y \notin FV(A)$
- $\exists x A \equiv \exists y A[y/x]$  si  $y \notin FV(A)$

Autres équivalences

- $\forall x \forall y A \equiv \forall y \forall x A$
- $\exists x \exists y A \equiv \exists y \exists x A$
- $\exists x \neg A \equiv \neg \forall x A$
- $\forall x \neg A \equiv \neg \exists x A$

Inversions  $\exists \forall$  : pas d'équivalence

- $\exists y \forall x A \models \forall x \exists y A$
- $\forall x \exists y A \not\models \exists y \forall x A$

- 1 Prédicats
- 2 Syntaxe
- 3 Sémantique
- 4 Substitutions et renommages
- 5 Théories logiques**
- 6 Dédution naturelle

# Raisonnement sur une interprétation difficile

- Possible de raisonner sur un univers *fini* en faisant des vérifications systématiques
  - Très coûteux en général
- Pas toujours possible sur un univers *infini* : pas de vérification systématique
- Infinité d'interprétation possibles

# Représenter les hypothèses / la connaissance

Utiliser des formules pour représenter ce que l'on sait.

**Théorie** : ensemble de formules représentant la connaissance d'un domaine

Savoir si une formule est "vraie" : savoir si elle est conséquence logique de la théorie

- 1 Prédicats
- 2 Syntaxe
- 3 Sémantique
- 4 Substitutions et renommages
- 5 Théories logiques
- 6 Dédution naturelle**

# Extension de la déduction naturelle au premier ordre

Règles additionnelles pour les quantificateurs et pour  $\doteq$

Manipulation des termes à travers des substitutions

Théories à gauche dans les séquents

## Règles propositionnelles

Axiome

$$\frac{}{\Gamma, A \vdash A} \text{ (ax)}$$

Affaiblissement

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma, B \vdash A} \text{ (aff)}$$

Règles pour  $\Rightarrow$ 

$$\frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \text{ (\Rightarrow}_i\text{)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \Rightarrow B \quad \Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B} \text{ (\Rightarrow}_e\text{)}$$

Règles pour  $\perp$ 

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash \neg A}{\Gamma \vdash \perp} \text{ (\perp}_i\text{) ou } (\neg_e)$$

$$\frac{\Gamma \vdash \perp}{\Gamma \vdash A} \text{ (\perp}_e\text{)}$$

Règles pour  $\neg$ 

$$\frac{\Gamma, A \vdash \perp}{\Gamma \vdash \neg A} \text{ (\neg}_i\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, \neg A \vdash \perp}{\Gamma \vdash A} \text{ (\neg}_c\text{)}$$

## Règles propositionnelles - 2

règles pour  $\wedge$ 

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \wedge B} (\wedge_i)$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash A} (\wedge_e^g)$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash B} (\wedge_e^d)$$

règles pour  $\vee$ 

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \vee B} (\vee_i^g)$$

$$\frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \vee B} (\vee_i^d)$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \vee B \quad \Gamma, A \vdash C \quad \Gamma, B \vdash C}{\Gamma \vdash C} (\vee_e)$$

## Règles sur les quantificateurs et l'égalité

Règles pour  $\forall$ 

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash \forall x A} (\forall_i) \text{ si } x \notin FV(\Gamma)$$

$$\frac{\Gamma \vdash \forall x A}{\Gamma \vdash A[t/x]} (\forall_e)$$

Règles pour  $\exists$ 

$$\frac{\Gamma \vdash A[t/x]}{\Gamma \vdash \exists x A} (\exists_i)$$

$$\frac{\Gamma \vdash \exists x B \quad \Gamma, B \vdash A}{\Gamma \vdash A} (\exists_e) \text{ si } x \notin FV(\Gamma, B)$$

Règle pour  $\doteq$ 

$$\frac{}{\Gamma \vdash t \doteq t} (\doteq_i)$$

$$\frac{\Gamma \vdash A[t/x] \quad \Gamma \vdash t \doteq t'}{\Gamma \vdash A[t'/x]} (\doteq_e)$$

## Exemple de dérivation

$$\Gamma = \forall x \forall y (inf(x, y) \Rightarrow inf(x, succ(y)) , \forall x inf(x, succ(x)))$$

$$\frac{\overline{\Gamma \vdash \forall x inf(x, succ(x))} \quad (ax)}{\Gamma \vdash inf(zero, succ(zero))} \quad (\forall_e)$$