Commonsense Problems

Pourquoi le bon sens manque aux machines?

UE IA & Cognition — Marie Lefèvre

DE OLIVEIRA Anthony

QUIBLIER Tom

CHOUATI Linda



Le bon sens... vraiment si simple ?

"Jean pose une assiette sur la table."

"La table est renversée."

Où est l'assiette ??

→ Et nous, savons-nous vraiment expliquer ce qu'est avoir du bon sens ?



Qu'est ce que le bon sens = commonsense ?

•Définition du Larousse : Capacité de bien juger, sans passion, d'une situation ou de ce qu'il est raisonnable de faire, compte tenu des circonstances.

Qu'est ce que le bon sens = commonsense ?

Le bon sens est une **forme de connaissance pratique** qui ne dépend pas de connaissance pointue ni d'un raisonnement complexe. C'est ce que la plupart des gens « savent » ou « devinent » spontanément.

Tel que , le feu ça brule ou encore l'eau ça mouille.

inné ou acquis?



Une part innée : certains réflexes ou intuitions semblent naturels, liés à nos sens et à l'évolution (ex. avoir peur du feu, éviter le vide).



Une grande part acquise: le bon sens se construit avec l'expérience, l'observation, la culture et l'éducation. Un enfant ne naît pas en sachant que « l'électricité peut tuer », il l'apprend par l'environnement.

Pourquoi le bon sens est simple chez l'Homme?



L'évolution: Le bon sens étant primordial pour la survie d'une espèce, toutes les espèces sur terre possèdent un bon sens plus ou moins développé



Le language : Contrairement aux autres êtres vivant le language nous a permis d'échanger des connaissances efficacement

Pourquoi vouloir doter une IA de bon sens?



Anticiper : Le bon sens nous permet d'anticiper avec efficacité les conséquences d'une action et de comprendre ce qui va probablement se produire ensuite.



Rapidité : Grâce au bon sens, nous réagissons instinctivement sans devoir raisonner longuement, ce qui rend nos décisions plus fluides et naturelles.



Sens et cohérence : Le bon sens nous aide à relier les informations entre elles, à comprendre le contexte et à interpréter le monde de manière logique et cohérente.



Adaptation : Face à une situation nouvelle ou imprévue, le bon sens nous permet de trouver spontanément une solution appropriée à partir de nos expériences passées.



Intention et emotion : Le bon sens nous permet de percevoir intuitivement les intentions, les émotions et les non-dits, pour réagir de manière empathique et adaptée.

Pourquoi le « common sense » est un défi pour les IA

Les IA excellent à prédire les bons mots, mais peinent à raisonner comme les humains.

Différence entre apprentissage expérientiel humain et apprentissage statistique des IA.

Les humains vivent et ressentent le monde, les IA n'en ont qu'une représentation abstraite, tirée de données.

Défi fondamental : relier le **monde des symboles** et le **monde de l'expérience**

Pourquoi le bon sens échappe aux IA?



Le bon sens humain repose sur une **cognition incarnée** (Basarlou, 2008)



Les IA fonctionnent sur une **cognition désincarnée** : elles traitent des symboles sans vécu sensoriel



Les **compétences implicites** échappent complètement aux modèles d'IA (*Polanyi*, 1966)



Résultat : elles produisent du langage cohérent sans véritable compréhension du monde réel.

Les trois barrières du bon sens artificiel



Absence de perception incarnée → pas d'apprentissage sensorimoteur.



Absence de raisonnement causal → apprentissage corrélatif sans compréhension des mécanismes. (*Pearl, 2019*)



Absence de contextualisation → incapacité à intégrer le cadre social, émotionnel et pragmatique. (*Tomasello,2019*)



Comment doter l'IA de bon sens?

Constat : la compréhension des IA est désincarnée, fragmentée et décontextualisée

Objectif: créer des approches capables de lui apprendre le "bon sens du monde réel".

Approche symbolique : premiere grande tentative pour doter l'IA de bon sens



Principe : basée sur la **manipulation de symboles** et la **représentation explicite des connaissances** du monde



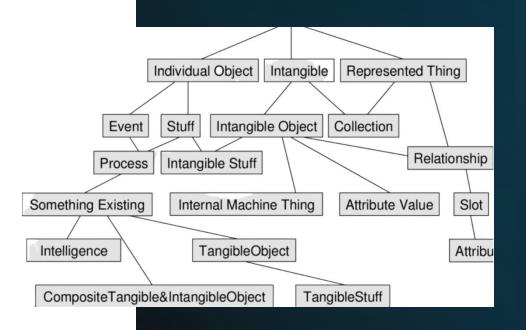
Objectif : faire **raisonner la machine** comme un humain rationnel à partir de règles logiques



suppose que **le savoir peut être entièrement formalisé**, comme un langage universel de la pensée

Le projet CYC : enseigner le bon sens à la machine

- Effort colossal: 10^5 concepts et 10^6 axiomes de bon sens
- Principe : construire une base de connaissances universelle, composée de faits et de règles
- Objectif : permettre à la machine de raisonner à partir de connaissances générales sur le monde
- Exemples: « Les humains ont deux jambes», « Les oiseaux volent», « Les objets tombent quand on les lâche »
- Avantage: raisonnement explicable et structuré
- Limite: impossible de tout formaliser -> manque de contexte et d'expérience vécue



Graphes de connaissances : relier les concepts pour mieux représenter le monde

Nés de l'idée de relier les concepts entre eux plutôt que d'écrire des règles isolées

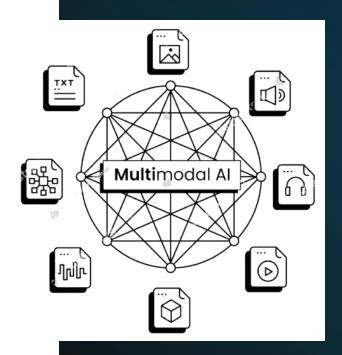
Construisent des réseaux de relations, comme une carte mentale géante du savoir

Problème: imaginent rien, généralisent pas.

Apprentissage multimodal : vers une IA qui perçoit le monde comme nous

Fusion de plusieurs modalités: texte, image, son, parfois même vidéo Objectif: rendre la compréhension de l'IA plus contextuelle et incarnée

Limite: ces modèles
associent les modalités
sans construire une
représentation unifiée
du monde



Apprentissage par interaction : une IA qui apprend en agissant

- Principe: apprentissage par renforcement → l'agent agit, observe les conséquences et ajuste son comportement selon les récompenses ou erreurs
- Objectif: apprendre les liens entre action, conséquence et contexte, base du "bon sens pratique"
- Limite: ces IA évoluent dans des mondes simulés, loin de la complexité du monde réel
 - → apprennent à réagir, mais pas encore à comprendre

Approche hybride : unir logique et apprentissage

- **Principe:** combinaison de deux paradigmes
 - → Raisonnement symbolique (logique, explicable)
 - → Apprentissage neuronal (adaptatif, empirique)
- Objectif: allier la rigueur de la logique à l'intuition du machine learning
- Intérêt : vers des IA capables de prendre des décisions et de les expliquer
- Limite : équilibre encore fragile entre raisonnement formel et généralisation empirique



L'illusion de la compréhension : les limites des approches actuelles

- → Les IA actuelles manipulent des symboles, des images et des sons, mais sans expérience du monde réel
- → imitent des aspects de notre cognition, sans parvenir à constuire une compréhension globale
- → Le véritable défi : passer de l'imitation à la compréhension



Les enjeux du bon sens artificiel

- Le bon sens est essentiel pour rendre l'IA plus fiable, interprétable et sûre.
- Il permet une compréhension contextuelle du monde et des interactions humaines.
- Défi scientifique : reproduire une cognition incarnée, non pas seulement statistique.
- Défi sociétal : aligner le raisonnement des IA sur nos valeurs humaines.

Les limites actuelles

- **Surconfiance**: les IA paraissent intelligentes, mais leurs raisonnements restent superficiels.
- Manque de transparence : raisonnement interne souvent opaque (black box).
- Biais de données : le "bon sens" appris reflète nos stéréotypes culturels.
- **Absence d'intentionnalité** : pas de compréhension réelle des buts ou des valeurs humaines.

Applications du bon sens artificiel

- Robotique sociale: robots capables d'interpréter les situations humaines du quotidien.
- **Santé**: IA comprenant le contexte émotionnel ou comportemental d'un patient.
- Éducation : assistants pédagogiques adaptant leur discours au niveau de compréhension.
- **Sécurité**: IA capable d'anticiper les comportements anormaux dans un environnement.

Conclusion

- Le bon sens a un immense potentiel dans divers domaine et apporterait plusieurs solutions à des problèmes compliqués mais c'est un domaine très complexe que l'on ne comprend pas encore totalement chez l'Homme
- Avant de pouvoir l'intégrer pleinement dans une machine, il faut d'abord apprendre à mieux comprendre notre propre façon de raisonner, de ressentir et d'agir avec bon sens.

Références

- Barsalou, L. (2008). Grounded Cognition.
- Spelke, E.S., & Kinzler, K.D. (2007). Core Knowledge.
- Polanyi, M. (1966). The Tacit Dimension.
- Lenat, D.B. (1995). CYC: A Large-Scale Investment in Knowledge Infrastructure.
- Speer et al. (2017). ConceptNet 5.5.
- Sap et al. (2019). ATOMIC: An Atlas of Machine Commonsense
- Pearl, J. (2019). The Book of Why: The New Science of Cause and Effect.
- Tomasello, M. (2019). Becoming Human: A Theory of Ontogeny.
- Bian et al. (2023). ChatGPT is a Knowledgeable but Inexperienced Solver.

Références

- Harnad, S. (1990). The Symbol Grounding Problem.
- Davis, E. (2023) Benchmarks for Automated Commonsense Reasoning: A Survey.
- Nawaz et al. (2025). A review of neuro-symbolic Al
- Marcus, G. (2018). Deep Learning: A Critical Appraisal
- Lake, B.M. (2017). Building machines that learn and think like people
- Tenenbaum, J.B. (2011). The building blocks of cognition
- OpenAi (2023). GPT-4 Technical Report (section multimodale).

Réflexions

- Peut-on formaliser scientifiquement le bon sens, ou est-ce une notion trop humaine?
- Le bon sens dépend-il plus de la logique, de l'expérience, ou d'une combinaison des deux ?
- Pensez-vous qu'on puisse parler de "cognition artificielle" si l'IA ne possède pas de corps ni de sens?
- Faut-il vraiment chercher à doter les IA de bon sens?
- Si une IA développait du bon sens proche du nôtre, serait-elle encore un outil ou deviendraitelle un partenaire ?