Université de Lyon – Université Claude Bernard Lyon 1 Master d'Informatique

Programmation Avancée Les différents mécanismes des langages (dont C++) pour la généricité

Norme ISO

Raphaëlle Chaine raphaelle.chaine@liris.cnrs.fr 2022-2023

L

- Lors de la définition d'un constructeur pour une classe dérivée, la liste d'initialisation doit mentionner les constructeurs choisis *:
- pour l'initialisation de chacune des bases,
- pour l'initialisation de chacun des objets membres spécifiques à la classe dérivée

*Appel aux constructeurs par défaut sinon (s'ils existent!) 63

63

- En l'absence de constructeur pour la classe dérivée :
 - Génération par C++ d'un constructeur par défaut, qui initialise
 - · les parties héritées
 - et les membres spécifiques à la classe dérivée

selon leurs propre lois d'initialisation par défaut*

• En l'absence de constructeur par copie

Dérivation et constructeurs

class B { contenant les données membres m1, .. mn

class D : typedérivation B1, typedérivation B2, ..., typedérivation Bn { ...

Les objets de la classe dérivée sont initialisés dans l'ordre

- puis exécution des instructions du corps du constructeur

class Cadre: public Employe

Cadre(int n, int e, int nb):

Employe(n), echelon(e),

resp(new Employe[nb])

{std::cout<<"initialisation

Cadre\n"; }

Employe * resp;

private : int echelon;

echelon(e),resp(new Employe[nb]){}

};

Attention : La version suivante n'est pas acceptée! Cadre::Cadre(int n, int e, int nb) : num(n),

initialisation* de chacune des bases directes
initialisation** des membres spécifiques à la classe

*Dans l'ordre de leurs définitions dans la définition de la classe

- Génération par C++ d'un constructeur par copie qui initialise :
 - · les parties héritées

pour la classe dérivée :

• et les membres spécifiques à la classe dérivée

selon leurs propres règles de copie *

65 66

63

suivant:

appelé

Exemple: class Employe

protected:

Cadre dd(27,3,5);

int num;

};

Employe(int n=0) : num(n)

{std::cout << "initialisation"

Employe\n";}

{public:

*Dans l'ordre des dérivations

```
Que penser de :
class B
                                   class C
{public:
                                   {public:
  B()
                                     C()
                                     {std::cout <<"def C\n";}
   {std::cout <<"def B\n";}
                                     C(const C& c)
  B(const B& b)
                                     {std::cout <<"cop C\n";}
   {std::cout <<"cop B\n";}
                                   };
class D : public B
{ public :
  D()
   - \/
{std::cout <<"def D\n";}
                               puis ...
  D(const D& d)
                                             D d1,d2(d1);
  {std::cout <<"cop D\n";}
  private:
   Cc;
```

Employe(const Employe& e); Cadre(); Cadre(const Cadre& c); protected: private: int num; int echelon; };

Cadre::Cadre(const Cadre& c) : Employe(c), echelon(c.echelon) {...}

On a utilisé la conversion implicite standard de c d'un Cadre & en Employe &

68

67 68

- En l'absence d'opération d'affectation pour la classe dérivée :
 - Génération par C++ d'une surcharge de l'opérateur = qui affecte
 - · les parties héritées

69

• et les membres spécifiques à la classe dérivée

en utilisant leurs propres règles d'affectation*,

et qui retourne une référence sur l'objet affecté

```
      class B

      {public :
      class C
      *si elles existent

      B& operator=(const B& b)
      {public :
      C& operator=(const C& c)

      std::cout<<="=B\n"; return *this;}</td>
      {... std::cout<="=C\n"; return *this;}</td>

      };
      class D : public B
      D d,dd;
      69

      { private : C c; };
      dd=d;
```

• Intérêt des possibilités d'*upcast* implicite dans l'écriture d'un opérateur d'affectation

Destruction

- En l'absence de destructeur, le langage génère un destructeur avec un corps vide
- Lors de la destruction d'un objet dérivé, les destructeurs des données membres et des classes de base sont appelés
- Les parties héritées et les données membres spécifiques à la classe dérivée sont détruites dans l'ordre inverse de leur initialisation

Constructeurs, destructeur et C++11

 Mots clés default et delete Implantation par défaut par le compilateur

70

71 72

Constructeurs plus souples avec C++11

- Délégation de constructeurs

```
struct LaClasse {
LaClasse( int a1, int a2): _a1(a1), _a2(a2){}
LaClasse( int a1): a1(a1) {}
LaClasse() : LaClasse(55,2) {}
int al;
int a2=5; // initialization C++11
           // on peut même écrire int a2{5};
```

Appel d'un constructeur dans un autre constructeur : Moins de duplication de code qu'avant C++11

Constructeurs plus souples avec C++11

- Héritage de constructeur

```
struct AutreClasse: public LaClasse {
using LaClasse::LaClasse;
};
```

· Héritage des constructeurs de la classe de base, les données membres supplémentaires dans AutreClasse sont initialisées par défaut

73

Comment bien munir une classe de toutes les fonctions membres indispensables?

- Utiliser les constructeurs / affectation / destructeurs du langage
- · Sauf pour les capsules RAII (Resource Acquisition Is Initialization)
 - Gestion de ressources supplémentaires (tas, fichier) via des données-membres
 - Allouées dans le constructeur/affectation (levée d'une exception sinon!)
 - Libérées dans le destructeur/affectation
 - Nécessité de copies profondes

74

Rule of 3 (avant C++11): triplet constructeur par copie / affectation /destructeur

· Constructeur par copie

LaClasse::LaClasse(const LaClasse &)

Opérateur d'affectation

```
const LaClasse &
 LaClasse::operator=(const LaClasse &)
```

Destructeur

LaClasse::~LaClasse()

· Lorsqu'on ne prend pas ceux générés par le langage, il faut redéfinir les 3!

75

76

Le langage était-il efficace avant C++11?

- On se place dans le cas où LaClasse correspond à une capsulte RAII.
- · Que font les instructions suivantes?

```
LaClasse a;
a=F();
Sachant que:
LaClasse F()
 {return LaClasse(8);}
```

Le langage était-il efficace avant C++11?

```
LaClasse F()
 {return LaClasse(8);}
```

LaClasse a; a=F();

- Création d'une variable a et initialisation par défaut(potentiellement avec des demandes d'allocation dans le tas)
- Appel à F
 - Initialisation de la valeur de retour de F par le constructeur par conversion d'un entier (potentiellement avec des demandes d'allocation dans le tas)
- Affectation à a de la valeur de retour de F
 - Destruction de ressources potentiellement réservées dans le tas par a pour accueillir la création de copie (demande d'allocations potentielles)
 - · Destructeur appelé sur la valeur de retour

- a sera détruit en fin de bloc

77

Le langage était-il efficace avant C++11?

Que fait l'instruction suivante?

```
LaClasse F()
{return LaClasse(8);}
LaClasse a; a=F();
```

- La valeur de retour de F est stockée dans un temporaire (xvalue) qui va aussitôt être « copié » dans a avant d'être détruit
- Si certains de ses champs requièrent de l'allocation mémoire, il aurait été préférable que la copie dans a puisse directement récupérer les espaces alloués par le temporaire ...

Depuis C++11, la notion de référence devient plus précise!

 Le concept de référence à un temporaire (ie à une xvalue) est introduit par la norme!
 Syntaxe : && (mais on dit rvalue reference!)

- La construction par déplacement devient possible

79

80

Depuis C++11, la notion de référence devient plus précise!

- Constructeur par déplacement choisi à la place du constructeur de recopie en cas de copie d'un objet temporaire (sur le point d'être supprimé)
- L'opération d'affectation par déplacement devient également envisageable

-

La notion de référence devient plus précise!

- C++11 introduit également le « sémantic move »
 - la fonction std::move() retourne une rvalue référence (ie sur une xvalue)
 - Même quand elle prend en paramètre une Ivalue!
 - Permet de « caster » en T&&

```
template <typename T>
typename remove_reference<T>::type&&
move(T&& a) {
    return a;
}
```

81

82

La notion de référence s'étend!

- La fonction move() modifie la nature de la référence passée en paramètre (donc sans préserver les données de sa source!)
- Permet de réécrire swap(), sans recopie!

```
template <typename T>
swap(T& a, T& b)
{    T tmp(std::move(a)); //construction avec &&
    a = std::move(b); //affectation avec &&
    b = std::move(tmp); //affectation avec &&
}
```

Aucune copie profonde de faite, seulement un transfert!

La notion de référence s'étend!

 A comparer avec l'implantation classique qui nécessite 3 copies (1 constructeur par copie et 2 affectations)

```
template <typename T>
void swap ( T& a, T& b )
{
   T c(a);
   a=b;
   b=c;
}
```

84

82

83

Depuis C++11, la notion de référence devient plus précise!

- Attention!!!!!
 - lorsqu'on utilise une rvalue reference nommée a
- Lorsqu'on cree la référence a sur une xvalue
- Si on appelle ensuite une fonction sur a, la fonction considèrera a comme une Ivalue, puisque elle a désormais un nom!

85

Constructeur par déplacement et héritage

 Attention!!! Quand on ne prend pas le constructeur par déplacement généré par le langage!

```
Derivee::Derivee(Derivee &&arg):
Base(std::move(arg)),
member(std::move(arg.member)){}
```

- En effet, arg et arg.member sont considérés comme des Ivalue lors de leur appel dans la liste d'initialisation!!!!!
- En l'absence du std::move c'est une construction par copie qui est faite de arg (upcasté en Base&) et de arg.member

86

85

86

Depuis C++11, Rule of 3 a été remplacée par Rule of 5

· Constructeur par copie

LaClasse::LaClasse(const LaClasse &)

Constructeur par déplacement

LaClasse::LaClasse(LaClasse &&)

· Opérateur d'affectation par copie

LaClasse &

LaClasse::operator=(const LaClasse &)

· Opérateur d'affectation par déplacement

LaClasse &

LaClasse::operator=(LaClasse &&)

• Destructeur

87

LaClasse::~LaClasse()

Sémantique du constructeur par copie depuis C++11

- Restriction de la philosophie du langage pour une prise de risque réduite
- Constructeur pour initialiser un objet à partir d'un objet du même type ...
 - C++ considère désormais que cela devrait obligatoirement être pour en faire une copie....
 - D'ailleurs ça s'appelle un constructeur par copie!!

88

Q

Sémantique du constructeur par copie depuis C++11

- LaClasse(LaClasse(LaClasse(8)) copie de copie de copie d'un temporaire ...
- Même chose que directement que de considérer directement le temporaire LaClasse(8)...

89

Sémantique du constructeur par copie depuis C++11

- · Copy elision
 - Le compilateur fait cette simplification même si vous avez placé un effet de bord dans votre constructeur par copie.
- Moralité: lorsque vous faites le code d'un constructeur « par copie », vous devez vous engager à faire une copie...
- Si on ne veut pas ça, -fno-copy-elisions, non autorisé en C++17

90

89