

Algorithmique pour l'optimisation

1

↳ Recettes pour maximiser des trucs.

I) Introduction

algorithme : "suite finie et non ambiguë d'instructions et d'opérations permettant de résoudre une classe de pb".

= recette de cuisine

optimisation : "cherche à modéliser, ~~optimiser~~ analyser, résoudre [...] les problèmes qui consistent à trouver des minimaux ou des maximaux"

= maximiser des trucs

Recettes • → Recettes génériques
→ Adapter / Variantes
→ Recettes ultra-spécifiques

} cadre du cours

• On va rester au niveau du livre de cuisine

↳ Théorique.

Optimisation → Modélisation : transformer pb réel en un problème mathématique

cadre du cours.

↳ Réfléchir et discuter la MOD.

→ Résoudre.

↳ Qu'est ce que ça signifie?

↳ Pourquoi maximiser?

- Compromis qualité de la solution / temps.

- ↳ Heuristique ?
- ↳ Approximation ?
- ↳ Un problème NP-difficile est-il difficile ? Ex : sac à dos.
- ↳ Importance des paramètres Ex : sac à dos.

} Aéronautique / médecine vs Production
GPS vs Modèles météo

- Difficulté de l'algo / Explicabilité.

- ↳ Risques d'erreurs
- ↳ Maintenance

{ Ré → on va se focaliser sur des méthodes génériques & simples à mettre en place

- Certificats
- Robustesse
- Recalculabilité

↗ à un petit changement de données
↘ à une erreur dans les données

Exemples de problèmes d'optimisation

- Plus court chemins (GPS)
- Arbres couvrants min (routage).
- Optimisation industrielle
Etant données des contraintes d'équipement et de ressource, comment maximiser le profit de l'entreprise ?
- Classification et clustering.
Etant données un ensemble X de données que l'on représente comme des points d'un espace en 2-dimensions.
On évalue la proximité comme la distance (norme 2). Deux données sont similaires si leur distance est ≤ 1 .
Trouver le plus grand cluster.

- Echange de reins / Parcours Sup.

On a n donneurs et m receveurs. $A_1, \dots, A_n$ et $B_1, \dots, B_m$.

On a un ensemble de paires donneurs / receveurs compatibles (A_i, B_j) .

But: Trouver un ensemble maximum de paires compatibles

$\Leftrightarrow$ Maximiser le nombre de personnes transplantées.

- Problèmes de transport

On a n entrepôts $E_1, \dots, E_n$ qui ont chacun s_i I-phones
 m clients $G_1, \dots, G_m$ tq chaque G_j a un besoin d_j de la ressource
 Pour tout (i, j) , on a un coût c_{ij} de transport (pour une unité).
 Comment minimiser le coût global?

- Ordonnancement

Etant données n tâches $T_1, \dots, T_n$ tq chaque tâche T_i doit être effectuée
 entre $[a_i, b_i]$. Aucune tâche ne peut être fractionnée
 Combien peut-on effectuer au maximum? Combien de jours sont nécessaires
 pour tout faire?

II. Modélisation

A) Modélisation via des graphes

Graphe $G = (V, E)$

V sommets E arêtes

Outil naturel pour représenter des problèmes discrets.

* clustering

↳ Clique

* Echange de reins

↳ Couplage

* Ordonnancement

↳ IS & coloration

+ Graphes de conflits.

B) Modélisation via PL

4

PL : optimisation d'une fonction linéaire sous des contraintes elles-mêmes linéaires

$$\left[\begin{array}{l} \max \quad c^t x \\ \text{soumis à} \quad Ax \leq b \\ \quad \quad \quad (x \geq 0) \end{array} \right.$$

(Annotations en rouge :)
- $c^t x$: objectif
- x : variables de décision
- A : matrice des contraintes
- b : vecteur de contraintes
- $(x \geq 0)$: la plupart du temps

$\{x / x \text{ satisfait les contraintes}\}$
s'appelle le domaine
 $\Leftrightarrow$ Région acceptable

En général
 n variables
 m contraintes

ou

$$\begin{array}{l} \max \quad \sum_{i=1}^n c_i x_i \\ \text{soumis à} \quad \left\{ \begin{array}{l} \sum a_{1i} x_i \leq b_1 \\ \sum a_{2i} x_i \leq b_2 \\ \vdots \\ \sum a_{ni} x_i \leq b_n \end{array} \right. \\ \forall i \quad x_i \geq 0 \end{array}$$

⚠ a_{ij} : scalaires
 b_i, c_i : scalaires

⚠ Seules les x_i sont des variables !!!

⚠ Le max peut être un min.

Exemple : Fabrication d'allumettes

Doretail produit deux types d'allumettes, longues & courtes.

Pour produire des allumettes il faut:

- Du bois
- Des boîtes
- Une machine (temps).
- Pour ~~une~~ 400 000 boîtes d'allumettes courtes: (resp. longues)
1 m³ cube de bois (resp. 3 m³ cube).
- 900 000 boîtes max par an. peuvent être fabriquées
- 700 000 grandes boîtes et 600 000 petites.
- Stock de 18 m³ de bois.

Profit: 300 € pour 100.000 grandes boîtes
200 € ————— petites boîtes

Construire un PL:

1) Quelles sont les variables?

Qu'est-ce qui "bouge"?

Sur quoi on a un pouvoir d'agir

→ Nombre de boîtes fabriquées.

x_1 : nombre de grandes boîtes produites
(/100.000)

x_2 : ————— petites boîtes produites (/100.000)

2) Quel est l'objectif?

Qu'est-ce qu'on veut minimiser / maximiser?

$$\rightarrow \max 300 x_1 + 200 x_2 \Leftrightarrow \max 3x_1 + 2x_2$$

3) Quelles sont les contraintes?

- Bois: $3x_1 + x_2 \leq 18$

- Machine: $x_1 + x_2 \leq 9$

- Boîtes: $x_1 \leq 7$ (grandes boîtes)

$x_2 \leq 6$ (petites boîtes)

- Positivité: $x_1, x_2 \geq 0$

$(x_1, x_2 \in \mathbb{N}) \times \frac{1}{100.000}$

Finalement:

$$\max 3x_1 + 2x_2$$

soumis à $3x_1 + x_2 \leq 18$

$x_1 + x_2 \leq 9$

$x_1 \leq 7$

$x_2 \leq 6$

$x_1, x_2 \geq 0$

$$\max 3x_1 + 2x_2$$

soumis à

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} 18 \\ 9 \\ 7 \\ 6 \end{pmatrix}$$

Remarques

6

- Intégralité de la solution

Résoudre un PL en nombre réel est plus simple & plus rapide.

Ici on approxime bien la solution

- Vrai PL :

Milliers voir millions de contraintes et variables

Exemple 2 : Transport

$E_1, \dots, E_n$ entrepôts, m clients $C_1, \dots, C_m$

C_j a un besoin d_j . E_i a un stock S_i .
cout $c_{i,j}$.

Variables: "Combien E_i envoie à C_j "

↳ $x_{i,j}$.

contraintes:

- Stock: $\forall i \quad \sum_{j=1}^m x_{i,j} \leq S_i$.

- Demande $\forall j \quad \sum_{i=1}^n x_{i,j} \geq d_j$

- Positivité: $\forall i,j \quad x_{i,j} \geq 0$

Objectif:

$$\min \sum_{i,j} c_{i,j} \cdot x_{i,j}$$

Exemple 3 : Ordonnancement

[7]

n tâches $T_1, \dots, T_n$

1 intervalle par tâche $[a_i, b_i]$

But : effectuer le nombre maximum de tâches

Variables : "Faire ou ne pas faire ?"

$\forall i, x_i = \begin{cases} 0 & \text{si on n'effectue pas la tâche} \\ 1 & \text{si on l'effectue} \end{cases} \quad x_i \in \{0, 1\}$

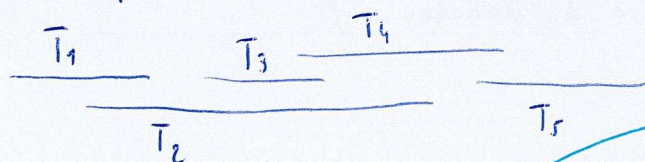
⚠ C'est l'interprétation de la variable. c.à.d la manière dont on voudrait qu'elle se comporte

↳ il faudra vérifier après avoir conçu le

PL que le comportement est conforme à ce qu'on souhaite

Contraintes

Chaque fois que deux intervalles s'intersectent, il ne peuvent pas être effectués tous les deux.



Si T_i et T_j s'intersectent

$$\Rightarrow x_i + x_j \leq 1$$

→ Une ~~contrainte~~ ^{contrainte} par arête du graphe de conflit

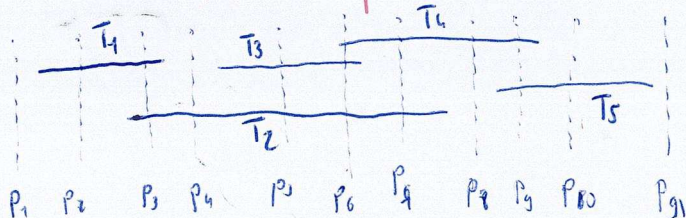
Objectif

$$\max \sum_i x_i$$

Remarque :

Ici on a un PLNE (Programme Linéaire en Nombres Entiers) et on n'a pas le choix → Grosse différence

⚠ Autre modélisation possible ⚠



1 contrainte par "période de temps".

→ $2n+1$ tels intervalles

Pour la période P_6 :

$$x_2 + x_3 + x_4 \leq 1$$

Plus formellement :

$$\forall_j, \sum_{\substack{Ti \text{ contient} \\ P_j}} x_i \leq 1.$$



Qu'est-ce que ça change ?

→ Nombre de contraintes

Linéaire vs Quadratique

→ "Structure" du PL

Un peu être résolu efficacement, l'autre non.

Bilan : La modélisation est une étape cruciale

Bien réfléchir car elle impacte la suite !

(comme la structure de données ...)