

Génération de Documentation et Tests Unitaires

V. Deslandres, IUT de LYON

Module CVDA – s2



3 types de commentaires

- Le commentaire pour la [javadoc](#) `/** */`
- Le commentaire multi-lignes `/* */`
 - Souvent utilisé pour ignorer une partie de code
- Le commentaire d'une seule ligne `//`
 - Souvent informatif

sample

Class Vectors

java.lang.Object
sample.Vectors

```
public final class Vectors  
extends java.lang.Object
```

Sample utility class for vector algebra.

Method Summary

All Methods

Static Methods

Concrete Methods

Modifier and Type	Method and Description
static boolean	<code>equal(int[] a, int[] b)</code> Checks whether the given vectors are equal.
static int	<code>scalarMultiplication(int[] a, int[] b)</code> Scalar multiplication of given vectors : la somme des produits des entiers de chq tableau

Methods inherited from class java.lang.Object

`clone`, `equals`, `finalize`, `getClass`, `hashCode`, `notify`, `notifyAll`, `toString`, `wait`, `wait`, `wait`

Il n'y a pas que JavaDoc !

- Générateurs de documentations

- JavaDoc
- Doxygen
- PhpDoc
- ...



- Ce qu'on peut générer :

- Html
- Txt
- Man
- Pdf

Un exemple

```
/**  
 * Returns an Image object that can then be painted on the screen.  
 * The url argument must specify an absolute {@link URL}. The name  
 * argument is a specifier that is relative to the url argument.  
 * <p>  
 * This method always returns immediately, whether or not the  
 * image exists. When this applet attempts to draw the image on  
 * the screen, the data will be loaded. The graphics primitives  
 * that draw the image will incrementally paint on the screen.  
 *  
 * @param url an absolute URL giving the base location of the image  
 * @param name the location of the image, relative to the url argument  
 * @return the image at the specified URL  
 * @see Image  
 */
```

```
public Image getImage(URL url, String name) {  
    try {  
        return getImage(new URL(url, name));  
    } catch (MalformedURLException e) {  
        return null;  
    }  
}
```

Description
fonctionnelle

Les
annotations
@

Tests automatisés



JUnit, un pas vers un meilleur code

LES TESTS UNITAIRES

Pourquoi les tests ?

- Sans les tests, vous êtes obligé d'écrire le **code métier**, le code de **persistance** et le code de **IHM**, avant de pouvoir vraiment tester quoi que ce soit.
 - Les tests permettent au contraire de tester vite le métier sans avoir à développer les 2 autres parties.



Les tests automatiques...

- "Je ne comprends pas pourquoi, hier ça marchait ! »*
- lieu commun des développeurs (et des étudiants en démo ;-)
 - Le Chef de projet, le client, le prof... ne veut plus entendre ça
- Au fait, la maintenance de votre code va être effectuée par qui ? **Vous ?**
 - Les tests servent aussi à **sécuriser** les personnes chargées de faire évoluer votre code
 - Prendre quelques minutes à écrire quelques tests, c'est gagner des **heures de debugging**

Test dit de « non régression »

- C'est la certitude que procurent les tests en garantissant que le code ne sera pas **abîmé** quand on le modifie
- Les tests donnent **confiance** : on avance de façon plus sereine dans l'écriture et la modification du code
 - On parle de « refactoring » de code :
réécriture / modification du code
- Une fois qu'on est habitué, on ne peut plus s'en passer !



A quoi servent les tests (automatiques) ?

- (en plus de tester)
- **A documenter**
 - Le test est un exemple d'utilisation et de manipulation de ses classes : il permet donc de **documenter** celles-ci.
- **A définir des tests d'acceptation**
 - Souvent, les TU sont définis en amont, quand on spécifie le besoin avec le « client »

Ex. test d'acceptation

- Test unitaire de déplacement (pivot) d'un robot :

```
@Test
```

```
public void
```

```
avecRoverFaceNordQuandPivoterDroiteAlorsFaceEst() {
```

```
    rover.pivoterDroite();
```

```
    assertEquals(Orientation.EST,  
rover.orientation);
```

```
}
```

➔ test réel avec le robot



- Les tests **automatiques** permettent aussi de tester une application de manière exhaustive
 - CR de tests fournis au Client, preuve de qualité
- Les tests **manuels** sont :
 - Longs et fastidieux (donc jamais
 - Pas assez fréquents
 - Un petit bug laissé mijoté, devient un gros bug long à trouver
 - Peu fiables (pour le client)

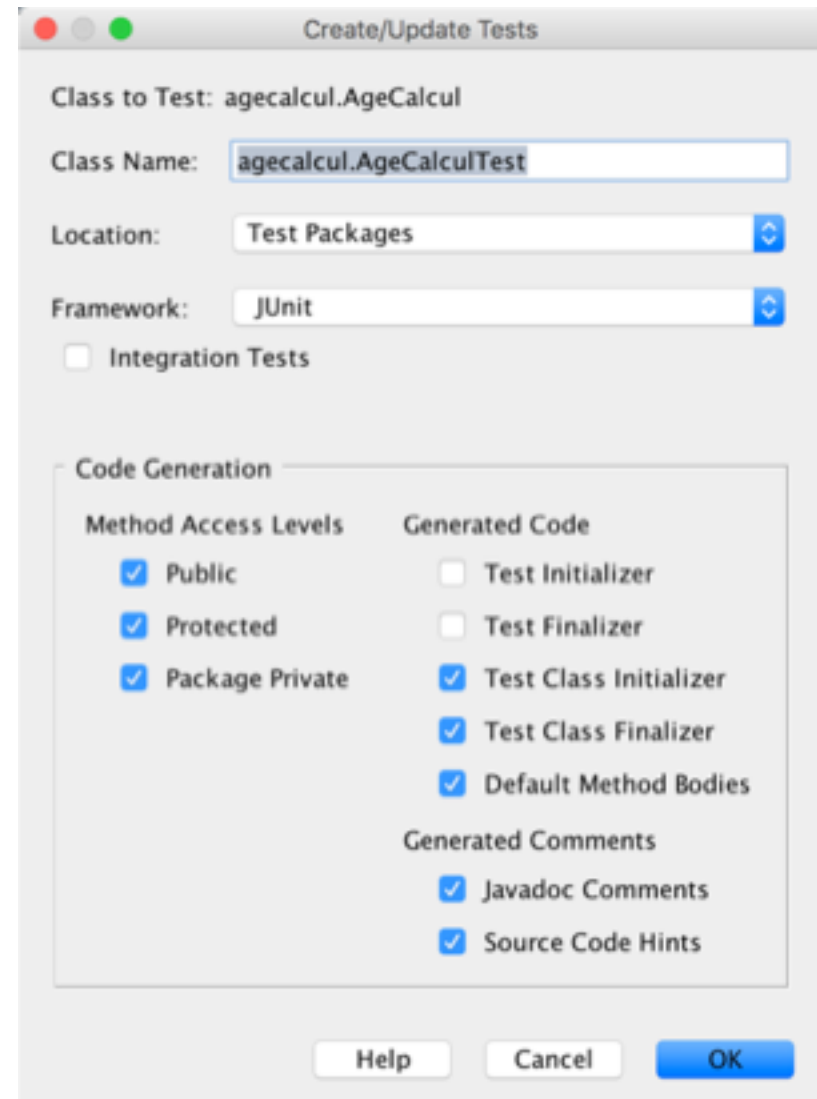


JUnit ?

- JUnit est un **framework** open source qui facilite le développement et l'exécution de *tests unitaires automatisables*
- JUnit repose sur des **assertions** qui testent le résultat du code, par rapport à ce qui est attendu
 - Si (résultatAttendu == résultatObtenu) alors
test **réussi**
 - `assertEquals(résultatAttendu, résultatObtenu)` :
retourne **true** ou **false**

Comment procéder

- **Ajouter** la librairie JUnit4 au projet
- Sur la classe, **clic droit** :
Tools- create/Update Tests
- Il crée par défaut une classe de tests (test case) avec **un test pour chaque méthode** de la classe
- On peut en supprimer, en ajouter
 - Cf pgm sur les Opérations



Assertions disponibles avec JUnit

Méthode	Rôle
<code>assertEquals()</code>	Vérifier l'égalité de deux valeurs de type primitif ou objet (en utilisant la méthode <code>equals()</code>). Il existe de nombreuses surcharges de cette méthode pour chaque type primitif, pour un objet de type <code>Object</code> et pour un objet de type <code>String</code>
<code>assertFalse()</code>	Vérifier que la valeur fournie en paramètre est fausse
<code>assertNull()</code>	Vérifier que l'objet fourni en paramètre soit null
<code>assertNotNull()</code>	Vérifier que l'objet fourni en paramètre ne soit pas null

Assertions de Junit (2)

<code>assertSame()</code>	<p>Vérifier que les deux objets fournis en paramètre font référence à la même entité</p> <p>Exemples identiques :</p> <pre>assertSame("Les deux objets sont identiques", obj1, obj2); assertTrue("Les deux objets sont identiques ", obj1 == obj2);</pre>
<code>assertNotSame()</code>	<p>Vérifier que les deux objets fournis en paramètre ne font pas référence à la même entité</p>
<code>assertTrue()</code>	<p>Vérifier que la valeur fournie en paramètre est vraie</p>

- Un *test case* ne concerne **qu'une seule** fonctionnalité
 - Il existe des *test suite* qui font tourner ensemble différentes classes de tests
https://www.tutorialspoint.com/junit/junit_suite_test.htm
- Les asserts sont **séparés** des actions
 - (càd. sur différentes lignes)
- Eviter les tests **liés à l'implémentation**
- Ne pas mettre **trop de vérifications** dans un seul test
 - pas de "scénario" de test complexe dans un test unitaire

BP de tests (2)

Bonnes
Pratiques

- S'assurer de la **reproductibilité** des tests
 - (« test fixture » : le contexte pour lequel les tests passent est bien défini et reproductible)
- Ne pas faire de tests **inconsistants**, ie :
 - Des tests qui utilisent des valeurs **aléatoires**
 - Des tests qui utilisent la **date/heure courante**
 - Des tests qui supposent un **ordre d'exécution** des tests
 - Des tests **non unitaires** (ex : dépendance à une base de données)

Gestion des exceptions avec JUnit4

JUnit 4 permet de mentionner quand une exception doit être levée :

```
@Test( expected=IndexOutOfBoundsException.class )  
public void testIndexOutOfBoundsException() {  
    ArrayList emptyList = new ArrayList();  
    Object o = emptyList.get(0);  
}
```

Objectifs des tests

Lisibilité
Maintenabilité
Fiabilité

Jouer les tests
SOUVENT

**Code de
production +
code de test**



Photo: Création Nature

Références utiles

- Les 10 commandements des tests Unitaires <http://blog.xebia.fr/2008/04/11/les-10-commandements-des-tests-unitaires/>
- SRP <http://code.tutsplus.com/tutorials/solid-part-1-the-single-responsibility-principle--net-36074>
- TDD Pentamino en Visual C# (Kent Beck) <http://bruno-orsier.developpez.com/tutoriels/TDD/pentaminos/>
- Les erreurs classiques des TDD <http://bruno-orsier.developpez.com/tutoriels/java/antipatrons-tests-unitaires/>
- Vidéos de Nadia Humbert (Crafties) sur le TDD <https://www.youtube.com/watch?v=RWYvBNX9wcU>