

Plus loin, plus vite...

Un exemple : produit matriciel $C = A \times B$

$$C_{i,j} = \sum_{k=1}^N A_{i,k} \times B_{k,j}$$

Opération très courante

En C ?

naif.c

En langage d'assemblage LC3 ?

Toutes les boucles se valent-elles ?

Matériel !

Boucles

Plus loin, plus vite...

Avec des flottants (double) \leadsto opération longue et pipelinable

Problématiques pipeline :

- Débit
- Latence (et dépendances)

Dans boucle :

- Calcul
- M. à j. indice
- Test de saut
- Saut éventuel (voir fin du cours)

Plus loin, plus vite...

Boucles

Directement \leadsto 1 test + 1 saut par calcul

Déroulage : plusieurs calculs dans boucle

Ordre : nb. de calculs par passage

- Moins d'administration (grâce à ordre...)
- Corps plus gros (meilleure gestion de latence...)

Exemple en assembleur ARM

Boucles

Plus loin, plus vite...

Retour au produit matriciel

naif.c \leadsto produit scalaire

Boucle interne :

$$C = g(C, f(k))$$

Si g avec latence...

Deux façons de changer :

- KIJ $C_{i,j} = C_{i,j} + A_{i,k} \times B_{k,j}$
- KJI $C_{i,j} = C_{i,j} + A_{i,k} \times B_{k,j}$

De la forme AXPY (A fois X Plus Y) \leadsto DAXPY ou SAXPY

Test et explication

Plus loin, plus vite...

Tout ça : localité spatiale

Localité temporelle ? ~> découpage en blocs

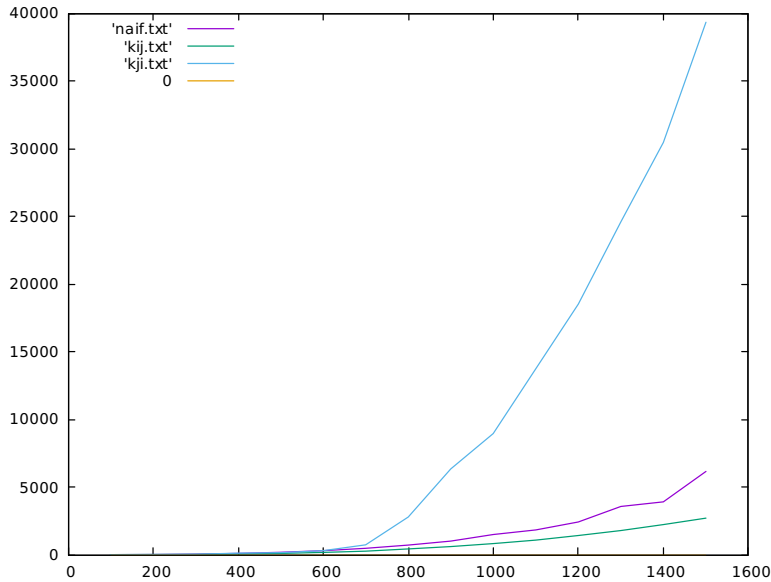
Idée :

C11 = A11 x B11 + A12 x B21

C12 = A11 x B12 + A12 x B22

⋮

Idéalement : L2 contient les blocs MAIS du coup dépend du matériel



Plus généralement

Boucles

Nid de boucles : imbrications

- À pas constants
- Tableaux linéaires
- Arithmétique + affectation

Techniques de réorganisation ?

Boucles

Réorganisation

Échange (déjà vu)

```
for (i=0; i<N; i=i+1)
  for (j=0; j<N; j=j+1)
    B[i][j] = A[j][i];
```



```
for (j=0; j<N; j=j+1)
  for (i=0; i<N; i=i+1)
    B[i][j] = A[j][i];
```

Déroulage (déjà vu)

```
for (i=0; i<N; i=i+1)
  A[i] = A[i-1] + ...;
```



```
for (bi=0; bi<N; bi=bi+S)
  for (j=0; j<bi+S; j=j+1)
    A[j] = A[j-1] + ...;
```

Opération inverse : Coalescing

Boucles

Boucles séparées mais même plage d'indice ?

Fusion

```
for (i=0; i<N; i=i+1) {  
  for (j=0; j<N; j=j+1)  
    B[i] += A[i][j];  
  for (j=0; j<N; j=j+1)  
    C[i][j] = 0;  
}
```



Réorganisation

```
for (i=0; i<N; i=i+1)  
  for (j=0; j<N; j=j+1) {  
    B[i] += A[i][j];  
    C[i][j] = 0;  
  }
```

Opération inverse **fission**

Décalage, inversion...

VALIDITÉ !

Instructions de contrôle

10% à 25% des inst exécutées

- BR inconditionnels
- RET et JMP routines
- **BR conditionnels** ~75%

Instructions de contrôle

Ne rien faire... pénalités

Retarder

- Inst. précédente
- Back jump (si annulation)

Prédire

- Automates
- Multicouche historique + automate

Supprimer

- Instructions à prédicats

BR conditionnels

Exemple ARM

Instructions de contrôle

Supprimer : instructions à prédicats

```
gcd:  CMP    r0 r1  
      BEQ    end  
      BLT    less  
      SUBS   r0 r0 r1  
      B     gcd  
less: SUBS   r1 r1 r0  
      B     gcd  
end:  ...
```

BR conditionnels

cf. infocenter.arm.com

```
gcd:  CMP    r0 r1  
      SUBGT  r0 r0 r1  
      SUBLT  r1 r1 r0  
      BNE   gcd  
      ...
```

SUBGT et SUBLT exécutées
en fonction du registre de
signaux mis à jour par CMP

Branchements BEQ, BLT, BNE en fonction registre signaux
(et pas en fonction de r0, r1)

Exemple exécution 1 2 : 13 cycles contre 10