

Machines de Turing

variantes

Un seul état d'arrêt ?

- Ajouter q_f
- $\forall T(q, \alpha)$ non définie ajouter $(q, \alpha) \mapsto (\alpha, \nabla, q_f)$
- Aucune transition sur q_f

Machines de Turing

variantes

Pas de transitions sur place ?

Si $T(q, \alpha) = (\beta, \nabla, q')$:

- Ajouter r
- $(q, \alpha) \mapsto (\beta, \triangleright, r)$
- $(r, x) \mapsto (x, \triangleleft, q')$ pour tout $x \in V$

Machines de Turing

variantes

Alphabet ? limitation à $\{0, 1\}$

idée : codage en binaire

- Pour tout $x \in V$, codage sur k bits (k suffisant pour tout V)
Codage de \mathbb{B} par 0^k
- Case de \mathcal{M} , codage par k cases pour \mathcal{M}'

Par transition pour \mathcal{M} :

- Lecture des k cases : (mémorisation dans état)

$$(q, 0) \mapsto (0, \triangleright, q_0) \quad (q_w, 0) \mapsto (0, \triangleright, q_{w0})$$

$$(q, 1) \mapsto (1, \triangleright, q_1) \quad (q_w, 1) \mapsto (1, \triangleright, q_{w1})$$

In fine : q_v où v : code sur k bits d'un $\alpha \in V$ (2^k états...)

Machines de Turing

variantes

Alphabet ? limitation à $\{0, 1\}$

idée : codage en binaire

- Pour tout $x \in V$, codage sur k bits (k suffisant pour tout V)
Codage de \mathbb{B} par 0^k
- Case de \mathcal{M} , codage par k cases pour \mathcal{M}'

Par transition pour \mathcal{M} :

- Lecture des k cases : q_v où v : code sur k bits d'un $\alpha \in V$

- $T(q, \alpha)$ non défini : Retour sur k cases et arrêt

- $T(q, \alpha) = (\beta, \blacktriangle, q')$

1. Retour sur k cases avec écriture du code de β
2. Déplacement de k cases selon \blacktriangle
3. Passage à q'



- Pas de transitions sur place
 - Alphabet : $\{0, 1\}$
- ~> Machine de Turing **simple**

Proposition.

Si L défini par une MT, alors L défini par MT simple

Si f Turing calculable, alors f calculable par MT simple

Plusieurs bandes (k), une tête :

$$T : Q \times V^k \rightarrow V^k \times \{\triangleleft, \nabla, \triangleright\} \times Q$$

- Mot à reconnaître sur bande 1
- Entrée/sortie de fonction sur bande 1

Simulation par MT à 1 bande : contenu des k bandes sur k cases...

$$k \text{ lectures : } (q, \alpha) \mapsto (\alpha, \triangleright, q_\alpha) \quad (q_w, \alpha) \mapsto (\alpha, \triangleright, q_w \alpha)$$

In fine : q_v où $v = \alpha_1 \cdots \alpha_k$: mot sur k symboles des k bandes

- $T(q, \alpha_1 \cdots \alpha_k)$ **non défini** : **Retour** sur k cases et **arrêt**
- $T(q, \alpha_1 \cdots \alpha_k) = (\beta_1 \cdots \beta_k, \blacktriangle, q')$
 - **Retour** sur k cases avec **écriture** des β_i (de droite à gauche)
 - **Déplacement** de k cases selon \blacktriangle 3. Passage à q'

Plusieurs bandes (k), plusieurs têtes (k) :

$$T : Q \times V^k \rightarrow V^k \times \{\triangleleft, \nabla, \triangleright\}^k \times Q$$

- Mot à reconnaître sur bande 1
- Entrée/sortie de fonction sur bande 1

Simulation par MT à k bandes et 1 tête : case présence + case contenu...

Lecture de **la totalité** des bandes par transition (marqueur à gauche)

- Lecture complète, mémorisation dans état
- Si arrêt : remettre tête à la bonne place (position tête 1)
- Sinon : parcours droite-gauche complet avec écritures idoines
- Passage dans l'état adéquat

Machines de Turing

clôtures

Proposition.

Si L_1 et L_2 rékursifs alors :

- $L_1 \cup L_2$ rékursif
- $L_1 \cap L_2$ rékursif
- $\overline{L_1}$ rékursif

Proposition.

Si L_1 et L_2 r.é. :

- $L_1 \cup L_2$ r.é.
- $L_1 \cap L_2$ r.é.

Proposition.

Si L et \overline{L} r.é. alors L rékursif

Machines de Turing

machine universelle

Question : $\exists ?$ MT répondant à $w, L \mapsto w \in L?$

Description de MT : avec langage sur $\{q_i, \dots, \triangleright, \triangleleft, 0, 1, \dots\} \rightsquigarrow \text{mot } \langle \mathcal{M} \rangle$

Considérer $\langle \mathcal{M} \rangle$ comme une entrée pour une MT

\rightsquigarrow calculer et décider propriétés sur MT simples...

\mathcal{M}_u : 3 bandes

- b_1 : $\langle \mathcal{M} \rangle$ puis w
- b_2 : bande de travail de \mathcal{M}
- b_3 : état courant de \mathcal{M}

Machines de Turing

machine universelle

Exécution de \mathcal{M}_u :

- Copie de q_0 sur b_3
- Copie de w sur b_2
- Boucle :
 - Recherche dans $\langle \mathcal{M} \rangle$ de transitions pour état en b_3
 - Recherche de la transition pour mot en b_2 (évt sortir)
 - Écriture sur b_2 , écriture état sur b_3
- Copie de b_2 sur b_1 (pour fonction)
- Test état b_3 acceptant (pour décision)

Machines de Turing

machine universelle

Proposition.

L'appartenance à un langage défini par MT est **semi-décidable**

Machines de Turing

énumérateur

Machine à 2 bandes

- Bande de sortie
- Bande de travail

tête vers droite uniquement

Exécution $\leadsto \dots \mathbb{B} \mathbb{B} w_1 \mathbb{B} w_2 \mathbb{B} w_3 \dots$

pas canonique

Proposition.

L semi-décidable si et seulement s'il existe énumérateur

Machines de Turing

langage diagonal

Codage en binaire \leadsto ordre « canonique » (codes vus comme entiers)

\leadsto Ordonner les w

w_i

\leadsto Ordonner les MT (en fonction de $\langle \mathcal{M} \rangle$)

\mathcal{M}_i si $\langle \mathcal{M}_i \rangle_{10} = i$

$L_d = \{w_i \mid w_i \notin \mathcal{L}(\mathcal{M}_i)\}$

Proposition.

L_d non récursivement énumérable.

\leadsto argument diagonal.

Machines de Turing

arrêt

Données : MT simple \mathcal{M} , mot w , question : arrêt de \mathcal{M} sur w ?

Proposition.

Arrêt : semi-décidable.

Proposition.

Arrêt : non décidable.

(Turing 1936)

Problèmes de décision

réduction

P_1 réduit à P_2 si méthode de décision de P_1 à partir de méthode de décision de P_2 .

L_1, L_2 langages, réduction de L_1 à L_2 : fonction Turing-calc. totale f t. q.

$$w \in L_1 \quad \text{ssi} \quad f(w) \in L_2$$

Proposition.

$L_1 \leadsto L_2$ et L_2 réc. alors L_1 réc.

Proposition.

$P_1 \leadsto P_2$ et P_1 indécidable alors P_2 indécidable.

Données : MT simple \mathcal{M} , question : $\mathcal{L}(\mathcal{M}) = \emptyset$?

Proposition.

Problème de vacuité : **indécidable**.

Preuve : par réduction du problème de l'arrêt.

Et même : **non semi-décidable**.

Données : MT simples \mathcal{M}_1 et \mathcal{M}_2 , question : $\mathcal{L}(\mathcal{M}_1) = \mathcal{L}(\mathcal{M}_2)$?

Proposition.

Problème de l'égalité de langages r.é. : **indécidable**.

Preuve : par réduction du problème de la vacuité.

Et même : **non semi-décidable**.

Données : fonctions T-calculables f et g , question : $\forall x, f(x) = g(x)$?

Proposition.

Problème de l'égalité de fonctions Turing-calculables : **indécidable**.

Preuve : par réduction du problème de l'égalité de langages r.é.

Et même : **non semi-décidable**.

Propriété P **triviale** (pour E) si

- $\forall x \in E, P(x)$ ou bien
- $\forall x \in E, \neg P(x)$.

Théorème. (Rice, 1951)

(H. G. Rice, 1920 – 2003)

P **non triviale** sur langages r.é., alors P **indécidable**.

Données : machine \mathcal{M} , question : $P(\mathcal{L}(\mathcal{M}))$?

Preuve : par réduction du problème de l'arrêt.