

## Expressivité

Codage des entiers : entiers de Church

$n \in \mathbb{N} \mapsto \bar{n} = \lambda f. \lambda x. \underbrace{(f \cdots (f x) \cdots)}_n$  (fonction associant  $f^n(x)$  à  $f$  et  $x$ )

Fonction successeur  $succ$  t. q. pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $(succ \bar{n}) \rightarrow_{\beta}^* \overline{n+1}$  :

Ainsi  $((succ \bar{n}) f) x \rightarrow_{\beta}^* \underbrace{(f \cdots (f x))}_{n+1} =_{\beta} (f ((\bar{n} f) x))$

D'où  $succ = \lambda n. \lambda f. \lambda x. (f ((n f) x))$

Exo. : *add, mul, etc.*

## Expressivité

Projection :  $\overline{\pi_{k,i}} = \lambda x_1. \lambda x_2. \cdots \lambda x_k. x_i$

Composition :  $\overline{f(\dots, g_j(\dots x_i \dots), \dots)} = ?$

## Expressivité

Projection :  $\overline{\pi_{k,i}} = \lambda x_1. \lambda x_2. \cdots \lambda x_k. x_i$

Composition :  $\overline{f(\dots, g_j(\dots x_i \dots), \dots)} = ?$   $g_1 \cdots g_m$

Forcer évaluation des paramètres :

$E_m = \lambda x_1. \lambda x_2. \cdots \lambda x_m. \lambda f. \underbrace{(\cdots (x_1 (x_2 (\cdots (x_m (\lambda x. x) \cdots)) f) x_1) x_2) \cdots)}_{\text{itération identité}} x_m$

D'où :  $\lambda x_1. \lambda x_2. \cdots \lambda x_k. (\cdots ((E_m (\overline{g_1} \vec{x})) (\overline{g_2} \vec{x})) \cdots) \overline{f}$

Exemple :  $(\overline{h(g)} \overline{0})$  pour  $\overline{g}$  non déf. en  $\overline{0}$  réduction  $\beta$ -normale

$\rightarrow_{\beta} ((E_1 (\overline{g} \overline{0})) \overline{h})$

$= ((\lambda x_1. \lambda f. (((x_1 (\lambda x. x)) f) x_1) (\overline{g} \overline{0})) \overline{h})$

$\rightarrow_{\beta} (\lambda f. (((\overline{g} \overline{0}) (\lambda x. x)) f) (\overline{g} \overline{0})) \overline{h}$

$\rightarrow_{\beta} (((\overline{g} \overline{0}) (\lambda x. x)) \overline{h}) (\overline{g} \overline{0}) \rightarrow_{\beta} \cdots$

## Expressivité

**Théorème.** (Point fixe)

Il existe  $Y$  t. q. pour tout  $H : (Y H) =_{\beta} (H (Y H))$

Exemple : opérateur de Curry  $\lambda h. (\lambda x. (h (x x)) \lambda x. (h (x x)))$

**Corollaire.**

Pour tout  $H$ ,  $(HX) = X$  admet (au moins) une solution

## Expressivité

Test à 0 :  $T_0 = \lambda x.((\bar{n} \lambda y.\overline{\pi_{2,2}}) \overline{\pi_{2,1}})$

on vérifie...

Récursion primitive = ?

On cherche  $\bar{f}$  tel que :

$$\bar{f} =_{\beta} \lambda m. \lambda \vec{n}. (((T_0 m) (\bar{b} \vec{n})) \underbrace{(((\bar{h} (\text{pred } m)) \vec{n}) ((\bar{f} (\text{pred } m)) \vec{n}))}_{\text{appel réc.}}))$$

$$\bar{f} = (Y H_f)$$

## Expressivité

Minimisation : ?

$$f(\vec{n}) = \min\{m \mid g(m, \vec{n}) = 0\}$$

On cherche  $A$  tel que :

$$\begin{aligned} ((A \vec{n}) \bar{m}) &\rightarrow_{\beta}^* \bar{m} && \text{si } g(m, \vec{n}) = 0 \\ ((A \vec{n}) \bar{m}) &\rightarrow_{\beta}^* ((A \vec{n}) (\text{succ } \bar{m})) && \text{sinon} \end{aligned}$$

Et donc  $\bar{f} = \lambda \vec{x}. ((A \vec{x}) \bar{0})$

Pour  $A$  c'est une équ. de point fixe...

$$H_A = \lambda ha. \lambda g. \lambda \vec{n}. \lambda m. (((T_0 ((g m) \vec{n})) m) (((ha g) \vec{n}) (\text{succ } m))))$$

## Expressivité

### Théorème.

Pour toute fonction récursive partielle  $F : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ ,

il existe un  $\lambda$ -terme  $\bar{F}$  t. q. :

- Si  $F$  est définie en  $(n_1, \dots, n_k)$  alors  $(\dots((\bar{F} \bar{n}_1) \bar{n}_2) \dots \bar{n}_k)$  admet  $\overline{F(n_1, \dots, n_k)}$  comme forme normale
- Si  $F$  n'est pas définie en  $(n_1, \dots, n_k)$  alors  $(\dots((\bar{F} \bar{n}_1) \bar{n}_2) \dots \bar{n}_k)$  n'a pas de forme normale

Atteint grâce à réduction normale

## Expressivité

### Corollaire.

$F$   $\lambda$ -représentable  $\Leftrightarrow F$  récursive partielle  $\Leftrightarrow F$  Turing-calculable

### Corollaire.

$=_{\beta}$  indécidable

## Types

- Pur : trop riche
- Avantage : base de langage de programmation typé (**Ocaml**)
- Autre avantage : applications en logique

Dans un premier temps : **simplement typé**

## Types simples

Ensemble de **types de base** :  $B$

Ensemble des types construits sur  $B$  :

- $t \in B$  alors  $t$  type
- $t_1$  type et  $t_2$  type alors  $t_1 \rightarrow t_2$  type

**Environnement** de typage : liste de couples (variable, type)

**Jugement** de typage : formule logique  $\Gamma \vdash E : t$

$$\begin{array}{lll} [n : \text{int}] \vdash (\lambda x.x \ n) : \text{int} & \text{valide} \\ [] \vdash \lambda x.x : \text{bool} & \text{non valide} \end{array}$$

## Types simples

Validité : axiomes + règles d'inférence

$$\text{Variable} \quad \frac{x : t \in \Gamma}{\Gamma \vdash x : t} \quad (\text{première occurrence})$$

$$\text{Abstraction} \quad \frac{(x : t_1) \cup \Gamma \vdash E : t_2}{\Gamma \vdash \lambda x.E : t_1 \rightarrow t_2}$$

$$\text{Application} \quad \frac{\Gamma \vdash E_1 : t_1 \rightarrow t_2 \quad \Gamma \vdash E_2 : t_1}{\Gamma \vdash (E_1 \ E_2) : t_2}$$

## Types simples

Validité : axiomes + règles d'inférence

**Typable** : il existe une dérivation

$$[f : \text{int} \rightarrow \text{bool}; n : \text{int}] \vdash (f \ n) : \text{bool} \quad \text{valide}$$

$$[] \vdash \lambda x.x : \text{int} \rightarrow \text{int}$$

$$[] \vdash \lambda x.x : \text{bool} \rightarrow \text{bool}$$

$$[] \vdash \lambda x.x : (\text{int} \rightarrow \text{bool}) \rightarrow (\text{int} \rightarrow \text{bool})$$

$$[] \vdash \lambda x.x : t \rightarrow t \quad \text{pour tout } t$$

En particulier : **pas** unique  $\rightsquigarrow$  variables de type

## Types simples

Exo.

- $\Omega$
- $(\lambda x.x \lambda x.x)$
- Entiers de Church

## Variables de type

Ensemble  $A$  t. q.  $A \cap B = \emptyset$  variables de type

Application (substitution) de  $A$  vers ensemble des types, étendue sur celui-ci :

- $b\sigma = b$  pour  $b \in B$
- $(t_1 \rightarrow t_2)\sigma = t_1\sigma \rightarrow t_2\sigma$

Type principal  $t$  pour  $E$  si

- $E$  de type  $t$
- Pour tout type  $u$  de  $E$  il existe  $\sigma$  t. q.  $t\sigma = u$

## Variables de type

### Théorème.

Le type principal est unique à renommage des variables près

Décidabilité ?

## Variables de type

### Théorème.

Le type principal est unique à renommage des variables près

$E$  typable : « solution » pour tout  $E'$  sous-terme de  $E$  de

$$\begin{cases} \alpha_{E_1} = \alpha_{E_2} \rightarrow \alpha_{E'} & \text{pour } E' = (E_1 E_2) \\ \alpha_{E'} = \alpha_x \rightarrow \alpha_{E_1} & E' = \lambda x.E_1 \\ \alpha_{E'} = \alpha_x & E' = x \end{cases}$$

### Théorème.

La simple typabilité d'un  $\lambda$ -terme est décidable

Si un  $\lambda$ -terme est typable alors il admet un type principal

$\rightsquigarrow$  unification

## $\beta$ -réduction des $\lambda$ -termes typables

### Théorème.

Si  $E \rightarrow_{\beta}^* E'$  et  $E : t$  alors  $E' : t$

### Corollaire.

Si  $E \rightarrow_{\beta}^* E_1$  et  $E \rightarrow_{\beta}^* E_2$  avec  $E_1, E_2$  bien typés, alors il existe  $E_3$  bien typé t. q.  $E_1 \rightarrow_{\beta}^* E_3$  et  $E_2 \rightarrow_{\beta}^* E_3$

Dém. par Church-Rosser pur et th.

## $\beta$ -réduction des $\lambda$ -termes typables

### Proposition.

Si  $\begin{cases} U : t \\ x : t' \\ V : t' \end{cases}$  alors  $U[x \mapsto V] : t$

Dém. par induction sur  $U$ .

## Normalisation

### Théorème. (Normalisation faible)

Tout  $\lambda$ -terme typable est faiblement normalisable

### Théorème.

(Normalisation forte) Tout  $\lambda$ -terme typable est fortement normalisable

### Corollaire.

Les fonctions récursives partielles ne sont pas représentables en  $\lambda$ -calcul simplement typé.

## Extensions du $\lambda$ -calcul simplement typé

Manque d'expressivité  $\rightsquigarrow$  extensions

- Système T (Gödel,  $\simeq 40$ );
- Système F (Girard,  $\simeq 70$ );
- Calcul des constructions ( $\simeq 80$ );
- ...

Inférence ?

Vérification ?

## Système T

Ajout de récursion (syntaxe supp.)

Types :  $B = \{int, bool\}$

Termes :

- 0
- $S(t)$  où  $t$   $\lambda$ -terme
- *true* et *false*
- $rec(n, t, u)$  où  $n, t, u$   $\lambda$ -termes
- $if(b, t, u)$  où  $b, t, u$   $\lambda$ -termes

## Système T

Sémantique : rec opérateur de récursion

Ajout à  $\beta$  de la  $\iota$ -réduction :

$$\begin{aligned} rec(0, t, u) &\rightarrow_{\iota} t \\ rec(S(n), t, u) &\rightarrow_{\iota} ((u \text{ rec}(n, t, u)) n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} if(true, t, u) &\rightarrow_{\iota} t \\ if(false, t, u) &\rightarrow_{\iota} u \end{aligned}$$

## Système T

Nouvelles règles de typage :

$$\frac{}{\Gamma \vdash 0 : int} \qquad \frac{\Gamma \vdash n : int}{\Gamma \vdash S(n) : int}$$

$$\frac{}{\Gamma \vdash true : bool} \qquad \frac{}{\Gamma \vdash false : bool}$$

$$\frac{\Gamma \vdash n : int \quad \Gamma \vdash t : \tau \quad \Gamma \vdash u : \tau \rightarrow (int \rightarrow \tau)}{\Gamma \vdash rec(n, t, u) : \tau}$$

$$\frac{\Gamma \vdash b : bool \quad \Gamma \vdash t : \tau \quad \Gamma \vdash u : \tau}{\Gamma \vdash if(b, t, u) : \tau}$$

## Système T

Résultats :

- $\rightarrow_{\beta} \cup \rightarrow_{\iota}$  confluente
- $\rightarrow_{\beta} \cup \rightarrow_{\iota}$  fortement normalisante
- Représente des fonctions récursives totales

Exemple :

$$\begin{aligned} ADD &= \lambda x. \lambda y. rec(y, x, \lambda z. \lambda t. S(z)) \\ MULT &= ? \\ FACT &= ? \end{aligned}$$